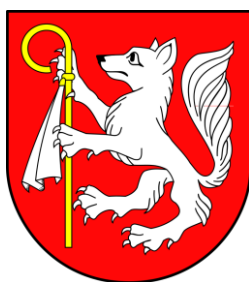


# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY BIELICE DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE  
EWIDENCYJNYM BĘDGOSZCZ



Opracowanie:

mgr inż. Tomasz Kuźniar

mgr inż. Piotr Szczepański

Poznań, 25 października 2023 r.



## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>3</b>
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY .....	3
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY .....	3
<b>2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI .....</b>	<b>4</b>
2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	4
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	5
2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
<b>3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....</b>	<b>6</b>
<b>4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU .....</b>	<b>6</b>
<b>5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU .....</b>	<b>8</b>
5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA .....	8
5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH .....	8
5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	8
5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO .....	10
5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	10
<b>6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>13</b>
<b>7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>13</b>
<b>8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU .....</b>	<b>14</b>
<b>9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>16</b>
9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	16
9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE .....	38
<b>10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA .....</b>	<b>43</b>
10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA .....	43
10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ .....	44

<b>11. WNIOSKI.....</b>	<b>44</b>
11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 .....	44
11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 .....	45
11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	45
11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	45
<b>12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>46</b>
<b>13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY.....</b>	<b>52</b>

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XXXVII/142/18 Rady Gminy Bielice z dnia 31 stycznia 2018 r., zmienionej Uchwałą Nr XIII/101/20 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [17],

oraz następujące dyrektywy unijne:

- Dyrektywa 2001/42/WE (SEA Directive) z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), określająca wymagania przeprowadzenia oceny w odniesieniu do planów mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowywanych dokumentach dla wspierania zrównoważonego rozwoju,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/WE i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003 r.),
- Dyrektywa 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. U. L 41 z 14.02.2003)
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

### 1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pырzycach oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16].

Zgodnie z ww. artykułami niniejsza Prognoza zawierać powinna:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,

- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- analizę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- analizę i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy,
- streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

## **2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Przedmiotem zmiany planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr XXXVII/142/18 Rady Gminy Bielice z dnia 31 stycznia 2018 r., zmienionej Uchwałą Nr XIII/101/20 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) rysunek planu, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz” wraz z wyrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice – w skali 1:1000 – załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bielice w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu – załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bielice o sposobie realizacji zapisanych w planie zadań z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania należących do zadań własnych gminy – załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN;
- 2) tereny zabudowy rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 1ML, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 6ML, 7ML;
- 3) tereny usług sportu i rekreacji oznaczone symbolami 1US, 2US;
- 4) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej oznaczone symbolami 1P/U, 2P/U;
- 5) tereny użytków zielonych oznaczone symbolami 1Rz, 2Rz, 3Rz;
- 6) tereny dróg publicznych klasy lokalnej oznaczone symbolami 1KD-L, 2KD-L, 3KD-L;
- 7) tereny dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczone symbolami 1KD-D, 2KD-D;

- 8) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW.

## 2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [17]. W projekcie planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, określono:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- wymagań wynikających z potrzeby kształtowania obszaru przestrzeni publicznej,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [17].

W ustaleniach planu nie określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. W planie nie wyznacza się także terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

## 2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Głównym założeniem dotyczącym zagospodarowania i użytkowania terenu objętego planem miejscowym jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustaleniami Polityki Ekologicznej Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej [8]. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to najważniejsze zadania Polityki Ekologicznej Państwa 2030.

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz uwzględniono kierunki określone w Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 r. [12], w tym przede wszystkim dotyczące dynamicznej gospodarki (wzmocnienie gospodarki wykorzystującej naturalne potencjały regionu) i sprawnego samorządu (rozwój obszarów pozaaglomeracyjnych, zapewnienie zintegrowanej i wydolnej infrastruktury).

W projekcie zmiany planu miejscowego uwzględniono zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, zatwierdzonego Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [7], w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, ochrony dziedzictwa i krajobrazu kulturowego, rozbudowy infrastruktury technicznej i poprawy gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza także ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [13] w granicach obszaru objętego planem wskazano strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z usługami towarzyszącymi, tereny lokalizacji zabudowy rekreacyjnej o charakterze pobytowym, pensjonatowej i kempingowej, w tym pola namiotowe i zespoły letniskowej zabudowy pobytowej wraz z towarzyszącymi usługami, tereny lokalizacji funkcji usługowych: usług handlu, rzemiosła i produkcji oraz usług związanych z obsługą komunikacji, a także tereny użytków zielonych.

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny usług sportu

i rekreacji, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, tereny użytków zielonych oraz tereny komunikacji zgodnie z ustaleniami Studium [13].

W Studium określa się również obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które zostały uwzględnione w projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

### **3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz sporządzono uwzględniając wymagania ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16].

Zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki określające jego stan. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [13], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi projektem planu miejscowego, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

W pierwszej części ocenie poddano obecny stan środowiska przyrodniczego, co pozwoliło na określenie walorów i zasobów środowiska oraz istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska tego obszaru. Uwzględniono położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego w ponadlokalnym systemie przyrodniczym obejmującym formy ochrony przyrody, powiązania hydrograficzne i morfologiczne.

W drugim etapie dokonano oceny wpływu realizacji poszczególnych ustaleń projektu zmiany planu na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizę i ocenę stanu środowiska wykonano na podstawie danych państwowego monitoringu środowiska na poziomach krajowym i regionalnym oraz danych z dostępnych dokumentów strategicznych.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi przy opracowaniu niniejszej prognozy były:

- 1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [7];
- 2) Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [12];
- 3) Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [9];
- 4) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6]
- 5) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice. Uchwała Nr XXI/98/12 Rady Gminy Bielice z dnia 20 grudnia 2012 r. [13];
- 6) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz [5].

### **4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKcjONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU**

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, ML, US z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem:
  - a) nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach oznaczonych symbolami:
    - MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
    - MN, ML, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,



- b) nakaz ograniczania emisji hałasu z obszaru objętego planem w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie;
- 3) w zakresie gospodarowania odpadami – nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa ustala się nakaz uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, w zasięgu:

- 1) obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006,
- 2) obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005;
- 3) strefy ochrony pośredniej ujęcia wód powierzchniowych „Miedwie”.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się m.in.:

- 1) w zakresie komunikacji:
  - a) nakaz zachowania istniejącego układu komunikacyjnego z dopuszczeniem jego przebudowy i rozbudowy zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały,
  - b) obsługę komunikacyjną terenów objętych planem poprzez drogę publiczną zlokalizowaną poza granicami obszaru objętego planem, powiązaną z zewnętrznym układem komunikacyjnym,
  - c) dla terenów dróg publicznych klasy lokalnej oznaczonych symbolami 1KD-L, 2KD-L, 3KD-L:
    - szerokość w liniach rozgraniczających od 4,0 do 21,0 m zgodnie z rysunkiem planu,
    - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
    - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - d) dla terenów dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonych symbolami 1KD-D, 2KD-D:
    - szerokość w liniach rozgraniczających od 8,0 do 21,0 m zgodnie z rysunkiem planu,
    - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
    - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - e) dla terenów dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW:
    - szerokość w liniach rozgraniczających od 4,0 do 21,0 m zgodnie z rysunkiem planu,
    - dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
    - dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
  - f) minimalną liczbę miejsc do parkowania zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej:
    - 2 stanowiska postojowe na każdy lokal mieszkalny,
    - 1 stanowisko postojowe na każdy budynek rekreacji indywidualnej,
    - 1 stanowisko postojowe na każde 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokali usługowych,
    - 3 stanowiska postojowe na każdych 10 zatrudnionych na jednej zmianie na terenach oznaczonych symbolami P/U,
  - g) nakaz wyznaczenia co najmniej 1 miejsca postojowego dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 10 stanowisk postojowych;
- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
  - a) zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej,
  - b) dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej;
- 3) w zakresie odprowadzenia ścieków:
  - a) docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej,
  - b) do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych,
  - c) dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
- 4) w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
  - a) docelowe zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub ze źródeł indywidualnych,
  - b) dopuszczenie lokalizacji stacji gazowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;

- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
  - a) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych,
  - b) zachowanie istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy,
  - c) dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
- 7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło – nakaz wytwarzania energii dla celów grzewczych i technologicznych wyłącznie na bazie paliw i urządzeń charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji lub odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW.

W ustaleniach planu nie określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. W planie nie wyznacza się także terenów wymagających wszczęcia postępowania scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

## **5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU**

### **5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA**

Gmina Bielice to niewielka gmina rolnicza, odległa zaledwie 30 km od Szczecina. Gmina Bielice położona jest w zachodniej części województwa zachodniopomorskiego. Według podziału administracyjnego sąsiaduje z 5 gminami: od zachodu z gminą Gryfino, od północy z gminą Stare Czarnowo, od wschodu z gminą Pyrzyce oraz od południa z gminą Kozielice i z gminą Banie. Powierzchnia gminy wynosi 8 419 ha (84,19 km<sup>2</sup>). Na obszarze gminy znajduje się 12 jednostek osadniczych: Babin, Babinek, Będgoszcz, Bielice, Chabowo, Chabówko, Linie, Nowe Chrapowo, Nowe Linie, Parsów, Stare Chrapowo i Swochowo. Ze względu na położenie gmina pozostaje w bezpośrednim zasięgu oddziaływania Szczecina [13].

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje tereny położone w północno-wschodniej części gminy Bielice, w obrębie miejscowości Będgoszcz. Północno-wschodnia część obszaru obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone w części południowej i środkowej oraz tereny zabudowy rekreacji indywidualnej zlokalizowane w części północnej. Otoczenie terenów zainwestowanych stanowią tereny rolnicze, obejmujące grunty orne w części południowo-zachodniej oraz łąki i pastwiska w części północno-wschodniej. Południowo-zachodnia część obszaru opracowania obejmuje natomiast dwa tereny niezagospodarowane, użytkowane rolniczo, położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 119.

Obszar opracowania od strony północno-zachodniej sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami zabudowy rekreacji indywidualnej, od zachodu i południa z terenami rolniczymi, a od północy i wschodu z łąkami położonymi w strefie brzegowej jeziora Będgoszcz.

Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia droga wojewódzka nr 119 przebiegająca wzdłuż zachodniej granicy południowo-zachodniej części obszaru oraz układ dróg gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada możliwość obsługi infrastrukturą techniczną – sąsiednie tereny zainwestowane są wyposażone w sieć elektroenergetyczną, zaopatrzenie w wodę realizowane jest z sieci wodociągowej, a ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

### **5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH**

Powiązania przyrodnicze analizowanego obszaru z otoczeniem odnoszą się głównie do liniowych i powierzchniowych struktur przyrodniczych:

- obszar położony jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006,
- obszar położony jest w obrębie mezoregionu Równina Pyrzycka (313.31), należącego do makroregionu Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3),
- obszar położony jest poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

### **5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

#### *Położenie geograficzne*

Według podziału kraju na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Równina Pyrzycka (313.31), należącego do makroregionu Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3).

Równina Pyrzycka jest dość wyraźnym obniżeniem terenowym rozciągającym się na wschód od Równiny Weltyńskiej, aż po Pojezierze Choszczeńskie i Równinę Nowogardzką. Zbudowana z gliny morenowej oraz ilów jeziornych, na których wytworzyły się urodzajne gleby [13].

#### **Rzeźba terenu**

Obszar gminy Bielice ze względu na typ budowy geologicznej osadów przypowierzchniowych, warunki hydrogeologiczne i gruntowo-wodne należy zaliczyć do obszarów, które w kwalifikacji geologiczno-inżynierskiej należą do obszarów o korzystnych warunkach wykonawstwa i eksploatacji obiektów inżynierskich [13].

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika stosunkowo niewielkie urozmaicenie rzeźby terenu. Pod względem geomorfologicznym tereny stanowią fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 15-16 m n.p.m. w części północno-wschodniej oraz o wysokości ok. 27-29 m. n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru.

#### **Zasoby kopalin**

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2021 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin.

#### **Warunki wodne**

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni jeziora Będgoszcz.

#### **Wody powierzchniowe**

W granicach obszaru znajduje się jeden niewielki zbiornik wodny, położony w części północno-wschodniej. Obszar opracowania sąsiaduje ze strefą brzegową jeziora Będgoszcz.

#### **Wody gruntowe**

Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 0 do 0,5 m p.p.t. w północnej części obszaru do 1 m p.p.t. w części południowo-zachodniej.

#### **Wody podziemne**

Obszar gminy Bielice znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej regionu szczecińskiego w rejonach jeziora Miedwie (obrzeże jeziora Bydgoszcz, gdzie plejstoceński poziom wodonośny występuje na głębokości od 5 do 15 m p.p.t. i posiada miąższość do 20 m. Wydajności eksploatacyjne tego poziomu układają się w granicach 10-20 m<sup>3</sup>/godz.) oraz Gryfino – Pyrzyce (czwartorzędowy poziom wodonośny reprezentują z reguły dwie warstwy. Ujmowana warstwa posiada miąższość 20-30 m. Występuje na głębokości 10-15 m p.p.t. lub 30-40 m p.p.t. Wydajności eksploatacyjne osiągają wartość 30 m<sup>3</sup>/godz. do 80 m<sup>3</sup>/godz.).

Na całym obszarze gminy użytkowa warstwa wodonośna posiada izolację podpowierzchniową (warstwa glin o miąższości do 30 m). Jedynie w dolinie Krzewny (rejon ujęcia we wsi Babin) oraz w rejonie wsi Linie izolacja od powierzchni jest bardzo słaba. Miąższość izolacyjnej warstwy gliniastej wynosi zaledwie od 2,3 do 7,0 m. Warstwa użytkowa wód podziemnych w tych strefach jest łatwo podatna na przenikanie zanieczyszczeń podpowierzchniowych [13].

Obszar opracowania położony jest w poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

#### **Gleby**

Pod względem bonitacji jakości i przydatności rolniczej gleb, agroklimatu, rzeźby terenu i warunków wodnych, gmina Bielice należy do obszarów o bardzo korzystnych warunkach do produkcji rolnej. Występuje tu przewaga gleb dobrych i średnio dobrych. Gleby wysokiej jakości, występujące w zwartych kompleksach, nie powinny być wykorzystywane na cele pozarolnicze. Ze względu na swoją jakość i wartości przyrodnicze powinny być chronione przed zainwestowaniem, jak i degradacją. W gminie zauważa się mniejszy udział gleb średnich i słabych wykazujących duże zróżnicowanie pod względem potencjalnej żyzności oraz mniejszy wybór doboru roślin uprawnych. Gleby średniej jakości nadają się na cele gospodarki ekstensywnej, jak i możliwość wykorzystania na cele nierolnicze. Gleby słabe i najsłabsze rolniczo V i VI zajmujące niewielką powierzchnię w gminie powinny być wykorzystywane na cele nierolnicze lub zalesienie [13].

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne IIIa klasy bonitacyjnej oraz łąki i pastwiska III i IV klasy bonitacyjnej.

#### **Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Największą wartość przyrodniczą posiadają łąki i pastwiska zlokalizowane w otoczeniu jeziora Będgoszcz. Pozostałe tereny są natomiast zabudowane lub użytkowane rolniczo.

Lasy w południowej części gminy charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem siedliskowym. Dominuje tu las mieszany świeży z drzewostanem sosny, dębu, brzozy i topoli. Po wschodniej i zachodniej stronie drogi Bielice – Kunowo występują siedliska borowe z dominującym typem boru mieszanego świeżego z drzewostanem sosny z domieszką brzozy. W północno-zachodniej części gminy, w okolicy miejscowości Babinek, dominują siedliska borowe z borem mieszanym świeżym. Wśród ekosystemów nieleśnych najcenniejsze zbiorowiska roślinne gminy Bielice stanowią zbiorowiska łąkowe i murawowe. Należą do nich: łąki siedlisk wilgotnych, murawy siedlisk suchych.

W granicach gminy Bielice znajdują się tereny pokryte roślinnością o różnym przeznaczeniu (poza terenami użytkowymi rolniczo) i zróżnicowanych krajobrazowo, podkreślających walory ekologiczne, estetyczne, kulturowe. Roślinność ta ukształtowana jest na ogół w wyniku działalności człowieka i generalnie podnosi estetykę terenów osiedlowych. Są to m. in. dawne parki dworskie, drzewostan funkcjonalnie związany z infrastrukturą drogową (aleje, szpalery drzew) oraz z zagrodami i budynkami (tzw. zielone bramy tworzone przez lipy, klony, kasztanowce, dęby) a także różnogatunkowy drzewostan występujący samodzielnie jako nieurządzone i nieużytkowane tereny zadrzewień i zakrzewień śródwiejskich [13].

Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. W granicach obszaru stwierdzono występowanie siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jeziora Miedwie w województwie zachodniopomorskim” [5] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano 1 chronione siedlisko przyrodnicze Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), zlokalizowane w obrębie łąk we wschodniej części obszaru, natomiast w sąsiedztwie obszaru opracowania, w zasięgu Jeziora Będgoszcz, wyznaczono siedlisko przyrodnicze Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion* (3150) oraz twardolistne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (3140). W granicach obszaru opracowania w ramach prowadzonych badań nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [14] w granicach obszaru opracowania udokumentowano 2 stanowiska żaby wodnej (*Rana esculenta*), 2 stanowiska żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), 2 stanowiska żaby moczarowej (*Rana arvalis*), 2 stanowiska żaby trawnej (*Rana temporaria*), 1 stanowisko żaby śmieszki (*Rana ridibunda*), 1 stanowisko traszki zwyczajnej (*Triturus vulgaris*), 1 stanowisko traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*), 2 stanowiska kumaka nizinnego (*Bombina bombina*) i 2 stanowiska ropuchy szarej (*Bufo bufo*) w obrębie gruntów łąk i pastwisk w północnej części obszaru.

#### **Warunki klimatyczne**

Według rejonizacji klimatycznej Cz. Koźmińskiego gmina Bielice leży w VI krainie klimatycznej. Kraina VI – Pyrzycko-Goleniowska – obejmuje Nizinę Szczecińską i obszary położone na zachód od Szczecina. Teren tej krainy wznosi się przeciętnie od 20 do 60 m n.p.m. Średnia roczna suma usłonecznienia rzeczywistego wynosi od 1500 do 1550 godzin. W styczniu średnia temperatura wynosi od -1,0° do -0,6°C. W lipcu temperatura wzrasta z północnego wschodu na południowy zachód od 17,4° do 17,8°C. Średnia temperatura roczna wynosi poniżej 7,5°C. Ostatnie przymrozki wiosenne (z wysokości 200 cm n.p.g.), zanikają na ogół między 25 a 30 kwietnia. Pierwsze przymrozki jesienne przypadają pomiędzy 17 a 25 października. Okres wegetacyjny trwa przeciętnie około 222 do 225 dni. Kraina wyróżnia się w województwie zachodniopomorskim przeciętnie najmniejszymi rocznymi sumami opadów, które przy ujściu rzeki Płoni do jeziora Miedwie wynoszą zaledwie około 490 mm. W rejonie położonym wokół jeziora Miedwie liczba dni z pokrywą śnieżną kształtuje się poniżej 40.

Na obszarze gminy w ciągu roku dominują wiatry z kierunków południowo-zachodniego i zachodniego. Najrzadziej notowane są wiatry z kierunków południowego i północnego. Częstotliwość występowania poszczególnych kierunków wiatru w zależności od pory roku jest bardzo zmienna. Obszar charakteryzuje się stosunkowo niewielkim udziałem cisz atmosferycznych (7%) [13].

#### **5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO**

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.

#### **5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu przedstawiony poniżej został opracowany głównie w oparciu o informacje uzyskane w Urzędzie Gminy Bielice, Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 [11], Roczna ocenę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2021 [10], Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2021 [1] oraz w oparciu o wizję w terenie.

### **Stan i zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych**

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”. Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Dyrektywie), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 24. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 24 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Bielice w granicach JCWPd nr 24 wykazano V klasę jakości.

Dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, celem środowiskowym jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Jezioro Będgoszcz” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły (zagrożona). W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Ostrowica – powyżej jez. Będgoszcz”. W wyniku pomiarów dla wód Ostrowicy wykazano umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Głównym zagrożeniem dla jakości wód w granicach obszaru objętego planem miejscowym są spływy obszarowe (zanieczyszczenia spłukiwane z terenów rolnych i leśnych oraz terenów tras komunikacyjnych drogowych) oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub do cieków powierzchniowych na terenach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany do środowiska z tych źródeł zależy od szeregu czynników, m.in.: stopnia skanalizowania danego obszaru, poziomu kultury rolnej, stopnia zurbanizowania i intensywności ruchu komunikacyjnego danego obszaru.

Istotny wpływ na jakość wód gruntowych i powierzchniowych ma rolnictwo. Źródłem zanieczyszczeń z rolnictwa są zarówno źródła obszarowe tj. spływy powierzchniowe, jak i źródła punktowe: niewłaściwie przechowywane nawozy mineralne i organiczne (obornik, gnojówka, gnojowica), pestycydy, odcieki kiszonkowe. Rolnictwo ma także wpływ na erozję glebową i w konsekwencji na ładunki namulów dopływających do rzek i zbiorników wodnych. Podnoszenie produkcji rolnej powoduje drenaż, odwodnienie i przekształcenia obszarów podmokłych, podobnie jak całych dolin rzecznych.

Niekwestionowana konieczność ochrony zasobów i jakości wód podziemnych wynika z roli, jaką woda odgrywa w gospodarce (zaspokajanie potrzeb bytowo-gospodarczych ludności, rolnictwo, przemysł). Długofalowe działania na rzecz ochrony wód powinny dotyczyć przede wszystkim ograniczenia ilości ścieków wykorzystywanych rolniczo oraz przestrzegania obowiązków wynikających z pozwoleń wodno-prawnych.

### **Zanieczyszczenie gleb i zagrożenie działalnością rolniczą**

Na stan jakości gleb wpływa rolnicze użytkowanie terenu i związane z nim zabiegi agrotechniczne modyfikujące jakość i strukturę przestrzenną pokrywy glebowej. Zmiany te z ekologicznego punktu widzenia mogą być zarówno dodatnie jak i ujemne. Źle dobrane lub niewłaściwie wykonane zabiegi agrotechniczne mogą prowadzić do: wzmożonej erozji wodnej i wietrznej, wyjałowienia gleby ze składników pokarmowych i jej nadmiernego zakwaszenia oraz chemicznego i biologicznego zanieczyszczenia gleby.

Na obszarze objętym projektem planu wpływ na gleby i ziemię może się ograniczyć do degradacji gleb przez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

W „Monitoringu chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012”, opracowanym przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, podano wyniki badań zmian szerokiego zakresu

cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i poza rolniczej działalności człowieka. Spośród 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych żaden nie znalazł się na terenie gminy Bielice.

### **Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego**

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego omawianych terenów jest dobry. Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery na obszarze gminy związana jest głównie z przemysłem oraz produkcją rolno-ogrodniczą. Na terenach wiejskich o przewadze gospodarki rolnej i leśnej oraz niewielkim przemyśle i rzemiośle produkcyjnym głównym źródłem zanieczyszczeń atmosfery jest energetyczne spalanie paliw dla celów socjalnych i technologicznych. Na stan powietrza atmosferycznego wpływają także okresowo emitowane zanieczyszczenia związane ze spalaniem odpadów w gospodarstwach indywidualnych oraz wypalaniem traw.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi wojewódzkiej nr 119 oraz dróg gminnych i wewnętrznych, emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego oraz emisja sektora komunalno-bytowego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu przeprowadzana jest coroczna ocena jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki rocznej oceny jakości powietrza za rok 2021 [10] dla gminy Bielice należącej do strefy zachodniopomorskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

1. W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
  - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – w klasie A,
  - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 10 – w klasie C,
  - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 2,5 – w klasie A,
  - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie C,
  - dla poziomu docelowego dla ozonu – w klasie A,
  - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
2. W kryterium ochrony roślin strefę wielkopolską sklasyfikowano:
  - dla SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> zaliczono do klasy A,
  - dla O<sub>3</sub> zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

### **Warunki akustyczne**

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe podlegające ochronie akustycznej.

Najistotniejszym źródłem emisji hałasu jest droga wojewódzka nr 119, charakteryzująca się znacznym natężeniem ruchu. W roku 2020 natężenie ruchu (SDRR) na drodze wojewódzkiej nr 119, na odcinku Stare Czarnowo /DW120/ - Pyrzyce /DW106/, kształtowało się na poziomie 6 081 pojazdów/dobę, z czego 4 613 stanowiły samochody osobowe i mikrobusy.

### **Pole elektromagnetyczne**

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [30].

Na obszarze objętym projektem planu nie występują napowietrzne linie elektroenergetyczne.

### **Zagrożenia powodziowe**

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych.

### **Zagrożenie ruchami masowymi**

Zjawisko osuwania ziemi spowodowane jest przede wszystkim gwałtownymi opadami deszczu, intensywnym topnieniem śniegu, podnoszeniem się poziomu wód gruntowych i wezbraniami rzek. Jest ono coraz częściej spowodowane również działalnością człowieka. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Pyrzycach nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

## 6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13].

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacji indywidualnej, usług sportu i rekreacji oraz zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13].

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej i produkcyjnej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

## 7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [21]. Północno-wschodnia część obszaru wchodzi w skład obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006.

Obszar Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 obejmuje w północnej części duże mezotroficzne jezioro Miedwie, położone na zachód od niego mniejsze jeziora: Żelewko i Będgoszcz, rzekę Płonię i Kanał Płoński oraz Jez. Płoń w części południowo-wschodniej. Wymienione zbiorniki wodne otoczone są ekstensywnie uprawianymi łąkami oraz na południowym - zachodzie węglanowymi torfowiskami. Na wschodzie znajduje się las olszowy. Jez. Miedwie jest najniżej położonym spośród polskich jezior. Jest ono rezerwuarem wody pitnej dla Szczecina; prowadzi się na nim gospodarkę rybacką. Występują tu następujące formy ochrony: Rezerwat: Brodogóry (5,24 ha) i Stary Przylep (2,13 ha). Obszar sąsiaduje ze Szczecińskim Parkiem Krajobrazowym Puszcza Bukowa. Ponadto obszar ten pokrywa się w 96% z obszarem Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006. Jednym z najważniejszych siedlisk tej ostoi jest torfowisko węglanowe. Występują tu największe w Polsce powierzchnie szuwarów kłociowych, najbogatsza w Polsce populacja storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy Buxbauma i marzycy czarniawej. Ponadto obszar Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice na północy graniczy częściowo z obszarem Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 oraz Szczecińskim Parkiem Krajobrazowym „Puszcza Bukowa”.

Obszar Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 obejmuje dolinę rzeki Płoni od źródeł w rejonie Barlinka do miejscowości Kołbacz wraz z dolinami dwóch dopływów: Strzelicy i Krzekny. Obszar zróżnicowany jest na dwie jednostki o odmiennej genezie, budowie geomorfologicznej i strukturze siedlisk:

- „źródłiskową dolinę Płoni” – porośniętą grądami, kwaśnymi buczynami oraz lasami mieszanymi sąsiadującymi z murawami kserotermicznymi i płatami ciepłych dąbrów. Spotkać tu można suche, piaszczyste wzgórza zajęte przez bory mieszane i łąki mezofilne, torfowiska z udziałem łąk wilgotnych i zmiennowilgotnych. Wokół bogatych w węglan wapnia źródeł utworzyły się trawertyny i torfy źródłiskowe.
- „basen Pra-Miedwia” – obejmujący denne równiny o bardzo żyznych glebach w dolinie Płoni i Krzekny w obrębie tzw. plejstocenińskiego zastoiska wodnego i moreny, powstałe po sztucznym obniżeniu poziomu wody wielkiego jeziora tzw. Pra-Miedwia. W głębszych partiach zbiornika wykształciły się jeziora typu ramienicowego np. Miedwie, Płoń, Będgoszcz, Zaborsko, Żelewo i Żelewko. W rejonie jeziora Płoń rozwinęły się kompleksy bagiennych olsów i łęgów oraz żyzne łągi wiązowe i grądy. Na zboczach spotkać można murawy kserotermiczne. Do najważniejszych biotopów należą torfowiska węglanowe (*Caricion davallianae*).

Stwierdzono tu najbogatszą w Polsce populację storczyka błotnego oraz jedno z nielicznych w Polsce stanowisk turzycy *Buxbauma*. Płaskie brzegi jezior pokryte są rozległymi szuwarami trzcinowymi, kłociowymi (największe powierzchnie w Polsce) i turzycowymi. W rejonie jez. Płoń rozwinęły się kompleksy bagiennych olsów i łęgów, a na skłonach doliny: żyznych łęgów wiązowych (także nad Miedwiem k. Wierzchlądu) i grądów. Na eksponowanych zboczach występują murawy kserotermiczne obfitujące w osobliwości flory (m.in. koło Przywodzia, Gardźca, Oćwieki, St. Przylepu, Grędźca, Turzego). Ostoja obejmuje rozległe korytarze ekologiczne o randze ponadregionalnej (Dolina Płoni)

i regionalnej (Dolina Krzekny) bardzo intensywnie wykorzystywane przez ptaki migrujące. Jezioro Miedwie wykorzystywane jest jako rezerwar i miejsce poboru wody pitnej dla miasta Szczecina.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować także inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego, za które uznano m.in.:

- zanieczyszczenia obszarowe generowane przez rolnictwo w rezultacie uprawy ziemi, niewłaściwego nawożenia oraz niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin. Intensywne przekształcanie terenów łąk i pastwisk na grunty orne oraz dominacja gleb lekkich w areale użytków rolnych gminy, ułatwia przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych. Efekty tych zanieczyszczeń objawiają się przede wszystkim spadkiem jakości wody pitnej oraz postępującą eutrofizacją śródpolnych zbiorników wodnych, cieków i jezior,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zasoby wodne gminy ubożeją m.in. na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego. Zanieczyszczone wody powierzchniowe odgrywają istotną rolę w zasilaniu wód podziemnych, a istniejące warunki litologiczne stwarzają możliwości infiltracji skażeń z gleby, a pośrednio także z atmosfery w ich głąb. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze uległy istotnym zmianom nie tylko ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym,
- przekroczenie norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków arosanitarnych.

#### **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU**

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym miejscowym planem.

Projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Najbardziej istotne z punktu widzenia projektu zmiany planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w poniższej tabeli. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Polska jest stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska. Z ratyfikacji konwencji oraz umów wielostronnych lub też przystąpienia do nich wynikają zobowiązania do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mające wpływ na politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska oraz pośrednio na kierunki rozwoju gospodarczego kraju. Ich wagę podkreśla fakt nadrzędności prawa międzynarodowego względem aktów prawa wewnętrznego.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. zawiera zapis mówiący o zrównoważonym rozwoju jako zasadzie, którą winno się kierować Państwo. Zgodne z Konstytucją, ustawy Prawo ochrony środowiska [15] oraz ustawy jej pokrewne zobowiązują do kierowania się zasadą zrównoważonego rozwoju na różnych etapach działań: planistycznych, realizacyjnych i zarządzania.

Wszystkie wymienione cele ochrony środowiska zostały uwzględnione zarówno podczas oceny stanu środowiska, wpływu przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu miejscowego na środowisko jak i formułowaniu rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.



Tab. 8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym	Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
<p><b>Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.</b> ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie</p>	<p>Wprowadzenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20% na terenach P/U,</li> <li>- 40% na terenach MN,</li> <li>- 60% na terenach ML,</li> <li>- 90% na terenie US.</li> </ul>
<p><b>Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r.</b> ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny</p>	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi.</li> </ul>
<p><b>Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.</b> promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej</p>	<p>Wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustala się lokalizację zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;</li> <li>- dopuszcza się lokalizację budynków w odległości 1,5 m od granicy z działkami sąsiednimi lub bezpośrednio przy tej granicy;</li> <li>- dopuszcza się realizację zabudowy na istniejących działkach niespełniających minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej określonej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</li> </ul>
<p><b>Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych</li> </ul>	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie zaopatrzenia w wodę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej,</li> <li>- dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej,</li> <li>- nakaz zapewnienia wody dla celów przeciwpożarowych;</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia ścieków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej,</li> <li>- do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych,</li> <li>- dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych.</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych;</li> </ul>

	<p>Wprowadzenie zasad w zakresie gospodarowania odpadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.</li> </ul> <p>Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony przed hałasem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach oznaczonych symbolami: MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, MN, ML, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.</li> </ul>
--	--

## 9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

### 9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz położony jest częściowo w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [21]. Północno-wschodnia część obszaru wchodzi w skład obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006.

#### *Specjalny obszar ochrony (OSO) „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005*

Na obszarze Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 stwierdzono występowanie co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bąk (PCK), błotniak łąkowy i gęgawa; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: rybitwa czarna, gąsiorek i wodniczka (PCK). W okresie wędrowek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: gęsi zbożowa oraz białoczelna; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: łabędź krzykliwy, perkoz dwuczuby, krakwa, czajka i siewka złota. Na jesiennym zlotowisku żurawie występują w ilości do 5 000 osobników (C5). Zimą w wysokim zagęszczeniu (C3) występuje perkoz dwuczuby.

Przedmiotami ochrony obszaru „Jezioro Miedwie i Okolice” są następujące gatunki: Wodniczka (*Acrocephalus paludicola*), Krakwa (*Anas strepera*), Gęś białoczelna (*Anser albifrons*), Gęś zbożowa (*Anser fabalis*), Gęgawa (*Anser anser*), Bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), Błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), Łyska zwyczajna (*Fulica atra*), Żuraw (*Grus grus*), Bączek zwyczajny (*Ixobrychus minutus*), Podróżniczek (*Luscinia svecica*), Kania czarna (*Milvus migrans*), Kania ruda (*Milvus milvus*), Siewka złota (*Pluvialis apricaria*), Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), Ohar (*Tadorna tadorna*) i Czajka zwyczajna (*Vanellus vanellus*).

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji.

Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” [14] w granicach obszaru opracowania nie zinventaryzowano gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę nie naruszają także siedlisk przyrodniczych przewidzianych do ochrony w ramach Dyrektywy Siedliskowej, które są istotne dla zachowania gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Siedliska te zlokalizowane są poza terenami inwestycyjnymi. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedliska.

Rozwój nowej zabudowy stanowić może źródło potencjalnych oddziaływań dla gatunków o wysokiej antropofobii. Wiele gatunków o wysokiej antropofobii spychana jest do nielicznych fragmentów najmniej dostępnych, choć nie zawsze optymalnie położonych np. w stosunku do żerowisk. Dotyczy to np. puchacza *Bubo bubo*, bociana

czarnego *Ciconia nigra*, bielika *Haliaeetus albicilla* czy kani rudej *Milvus milvus*. Najistotniejszym czynnikiem wskazywanym jako ograniczający sukces lęgowy większości gatunków z tej grupy jest bezpośrednia penetracja ich siedlisk w okresie lęgów, prowadząca do porzucania gniazd lub ich niszczenia przez drapieżniki w wyniku spłoszenia dorosłych ptaków. Istotne w tej grupie zagrożeń są nie tylko czynniki bezpośrednie, ale także pośrednie, powodujące wzrost antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej – zabudowa zagrodowa czy letniskowa w enklawach śródlęśnych. Dla grupy gatunków związanych żerowiskowo z krajobrazem otwartym, istotnym czynnikiem ograniczającym dostępność i stan żerowisk mogą być przekształcenia form użytkowania gruntów, w tym szczególnie upadek tradycyjnego rolnictwa i związana z tym rezygnacja z ekstensywnego użytkowania wilgotnych łąk i pastwisk. Przekształcenia te prowadzą do ograniczania bazy żerowiskowej żurawia *Grus grus*, kani rudej *Milvus milvus* i innych gatunków. Potencjalnym zagrożeniem dla lelka *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, puchacza *Bubo Bubo* i włochatki *Aegolius funereus* jest także zmniejszenie powierzchni terenów otwartych powodujące ograniczenie powierzchni i pogorszenie jakości siedlisk. Do negatywnych oddziaływań nowej zabudowy należy także wzrost poziomu hałasu. W efekcie zwierzęta występujące na przedmiotowym terenie mogą zostać przepłoszone (głównie ptaki). Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami planu.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005, przyjętym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r., zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 sierpnia 2017 r., oraz ocenę wpływu ustaleń planu miejscowego:

1. Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*:

1) Zagrożenia:

- a) E01.03 Zabudowa rozproszona – zmniejszenie arealu lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji i zimowania, w wyniku wzrostu presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad Jez. Miedwie.
- b) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszenie arealu lub utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych w wyniku rozwoju infrastruktury rekreacyjnej, w szczególności nad jez. Miedwie.
- c) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd w wyniku pożarów szuwarów, spowodowane wypalaniem łąk, nieużytków, skarp i rowów.
- d) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie arealu lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane gwałtownym spadkiem wody w szuwarach na obrzeżach zbiorników wodnych.
- a) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

2. Bąk *Botaurus stellaris*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane gwałtownym spadkiem wody w szuwarach na obrzeżach zbiorników wodnych.
    - b) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niekontrolowana intensyfikacja i zwiększenie areału pozyskania trzciny w formie wielkoobszarowego koszenia połączone z osuszaniem terenu.
    - c) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów trzcinowisk, gdzie ptaki odbywają lęgi.
    - d) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.
    - e) G01.01.01 Motorowe sporty wodne, G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowana zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi budowa pomostów przez strefę szuwarów, sporty motorowodne).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
3. Bączek *Ixobrychus minutus*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane wczesnym spadkiem poziomu wody w szuwarach wokół wszystkich zbiorników wodnych;
    - b) J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych wskutek pogłębiania zarośniętych odcinków ujściowych rowów przez co następuje szybsze wysychanie rozlewisk;
    - c) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niekontrolowana intensyfikacja i zwiększenie areału pozyskania trzciny w formie wielkoobszarowego koszenia połączone z osuszaniem terenu;
    - d) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów trzcinowisk, gdzie ptaki odbywają lęgi.
    - e) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza;
    - f) G01.01.01 Motorowe sporty wodne, G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi budowa pomostów przez strefę szuwarów, sporty motorowodne).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
    - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

4. Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*:

- 1) Zagrożenia:
  - a) A5.11 Inne rodzaje praktyk rolniczych – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach, żerowiskach i trasach migracji,
  - b) E01.03 Zabudowa rozproszona, G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, C03.02 Produkcja energii słonecznej – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku wzrostu presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji obrzeży jezior, w tym sporty motorowodne uprawiane na jeziorze Miedwie.
  - c) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, C03.03 Produkcja energii wiatrowej – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
  - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia gospodarki rolnej.
  - b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
  - c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.

5. Gęś zbożowa *Anser fabalis*:

- 1) Zagrożenia:
  - a) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem, F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (ładowych) – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach na jeziorze Miedwie i innych akwenach oraz na żerowiskach na okolicznych polach i łąkach spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.
  - b) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, E01.03 Zabudowa rozproszona, C03.02 Produkcja energii słonecznej – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji, spowodowane wzrostem presji zabudowy (w tym zajęcie powierzchni przez ogniwa fotowoltaiczne) oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie.
  - c) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji, C03.03 Produkcja energii wiatrowej, J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji - Zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi i zaburzenia w swobodnych wędrówkach przez lokalizację elektrowni wiatrowych na trasach wędrówek - efekt fragmentacji krajobrazu.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
  - a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
  - b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

- c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
6. Gęś białoczelna *Anser albifrons*:
- 1) Zagrożenia:
- a) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem; F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (ładowych) – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach na jeziorze Miedwie i innych akwenach oraz na żerowiskach na okolicznych polach i łąkach spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.
  - b) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; E01.03 Zabudowa rozproszona; C03.02 Produkcja energii słonecznej – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji, spowodowane wzrostem presji zabudowy (w tym zajęcie powierzchni przez ogniwa fotowoltaiczne) oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie.
  - c) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; C03.03 Produkcja energii wiatrowej; J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi i zaburzenia w swobodnych wędrówkach przez lokalizację elektrowni wiatrowych na trasach wędrówek - efekt fragmentacji krajobrazu.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
  - b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
  - c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
7. Gęś gęgawa *Anser anser*:
- 1) Zagrożenia:
- a) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niekontrolowana intensyfikacja i zwiększenie areału pozyskania trzciny w formie wielkoobszarowego koszenia połączone z osuszaniem terenu;
  - b) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów trzcinowisk, gdzie ptaki odbywają lęgi.
  - c) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi lisa, jenota, norki amerykańskiej.
  - d) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – niepokojenie ptaków wpływające ujemnie na kondycję młodych osobników, spowodowane presją turystyczną (motorowe sporty wodne).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
  - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych

terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

8. Ohar *Tadorna tadorna*:

1) Zagrożenia:

- a) U Nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczne rozpoznanie stanu populacji.
- b) K03.04 Drapieżnictwo – niska udatność lęgów spowodowana przez drapieżniki naziemne (lis, jenot).
- c) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – deficyt odpowiednich miejsc lęgowych (nory lisie, borsucze, królicze, jamy pod korzeniami drzew).
- d) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze – intensywne płoszenie ptaków wpływające ujemnie na kondycję młodych osobników, spowodowane presją turystyczną (motorowe sporty wodne).

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Nie dotyczy.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
- d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

9. Krakwa *Anas strepera*:

1) Zagrożenia:

- a) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem; F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (ładowych) – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach na jeziorze Miedwie i innych akwenach oraz na żerowiskach na okolicznych polach i łąkach spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.
- b) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; E01.03 Zabudowa rozproszona; C03.02 Produkcja energii słonecznej – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji, spowodowane wzrostem presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

10. Kania czarna *Milvus migrans*:

1) Zagrożenia:

- a) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym.

- b) D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – niedostatek naturalnych bezpiecznych miejsc dogodnych do zakładania gniazd.
  - c) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna ochrona strefowa, zwłaszcza poza gruntami Lasów Państwowych, spowodowana między innymi niedostatecznym rozpoznaniem lokalizacji miejsc rozrodu.
  - d) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; C03.03 Produkcja energii wiatrowej – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi.
  - e) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku zmian stosunków wodnych prowadzących do przesuszenia podmokłych łąk;
  - f) A02.01 Intensyfikacja rolnictwa; E01.03 Zabudowa rozproszona; C03.02 Produkcja energii słonecznej - Zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku presji zabudowy terenów otwartych (w tym zabudowa jednorodzinna, rekreacyjna, powierzchnia zajmowana przez ogniwa fotowoltaiczne), a także w wyniku intensyfikacji rolnictwa i związanym z nią zanikiem zabagnień i zadrzewień w krajobrazie rolniczym.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - b) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - c) Nie dotyczy.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
11. Kania ruda *Milvus milvus*:
- 1) Zagrożenia:
- a) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym.
  - b) D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – niedostatek naturalnych bezpiecznych miejsc dogodnych do zakładania gniazd.
  - c) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna ochrona strefowa, zwłaszcza poza gruntami Lasów Państwowych, spowodowana między innymi niedostatecznym rozpoznaniem lokalizacji miejsc rozrodu.
  - d) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; C03.03 Produkcja energii wiatrowej – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi.
  - e) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku zmian stosunków wodnych prowadzących do przesuszenia podmokłych łąk.
  - f) A02.01 Intensyfikacja rolnictwa; E01.03 Zabudowa rozproszona; C03.02 Produkcja energii słonecznej – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku presji zabudowy terenów otwartych (w tym zabudowa jednorodzinna, rekreacyjna, powierzchnia zajmowana przez ogniwa fotowoltaiczne), a także w wyniku intensyfikacji rolnictwa i związanym z nią zanikiem zabagnień i zadrzewień w krajobrazie rolniczym.



- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
  - a) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - b) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - c) Nie dotyczy.
  - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
12. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*:
  - 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane spadkiem poziomu wody w szuwarach.
    - b) J01.01 Wypalanie - Bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów trzcinowisk i turzycowisk, gdzie ptaki odbywają lęgi.
    - c) B01 Zalesianie terenów otwartych; A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; G01.01.01 Motorowe sporty wodne – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi fragmentacja strefy szuwarów poprzez budowę pomostów, sporty motorowodne).
    - d) E01.03 Zabudowa rozproszona – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku presji zabudowy terenów otwartych, jak również zalesienia terenów otwartych oraz przekształcenia trwałych użytków zielonych w pola orne.
    - e) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.
    - f) C03.03 - produkcja energii wiatrowej, D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne, G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji – turbiny wiatrowe i napowietrzne linie energetyczne stanowią barierę dla ptaków wykorzystujących przestrzeń powietrzną do przemieszczania się i stwarzają ryzyko kolizji lub porażenia prądem (przyczyniają się do wzrostu śmiertelności) - błotniaki należą do najbardziej zagrożonych kolizjami gatunków (podczas przelotów na lęgowiska i żerowiska, w czasie powietrznych toków, polowań i nauki latania młodych ptaków).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
    - c) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
    - d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania

gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.

13. Błotniak łąkowy *Circus pygargus*:

1) Zagrożenia:

- a) A04.01 Wypas intensywny; A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niszczenie gniazd i piskląt spowodowane zbyt wczesnym koszeniem lub intensywnym wypasem wilgotnych łąk i pastwisk.
- b) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane wczesnym spadkiem poziomu wody na wilgotnych łąkach i w szuwarach szczególnie nad jez. Miedwie, jak również obniżającym się poziomem wód gruntowych i powierzchniowych
- c) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd oraz zubażanie bazy żerowej poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów turzycowisk i kłociowisk, gdzie ptaki odbywają lęgi.
- d) K03.04 Drapieżnictwo – obniżenie sukcesu lęgowego spowodowane drapieżnictwem między innymi norki amerykańskiej, jenota, szopa pracza.
- e) A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne; B01 Zalesianie terenów otwartych – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk żerowania w wyniku presji zabudowy terenów otwartych, jak również zalesienia terenów otwartych oraz przekształcenia trwałych użytków zielonych w pola orne;
- f) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; E01.03Z Zabudowa rozproszona – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior oraz intensywnym użytkowaniem rekreacyjnym akwenów (między innymi budowa pomostów przez strefę szuwarów, sporty motorowodne).
- g) C03.03 - produkcja energii wiatrowej; D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne; G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji – turbiny wiatrowe i napowietrzne linie energetyczne stanowią barierę dla ptaków wykorzystujących przestrzeń powietrzną do przemieszczania się i stwarzają ryzyko kolizji lub porażenia prądem (przyczyniają się do wzrostu śmiertelności) - błotniaki należą do najbardziej zagrożonych kolizjami gatunków (podczas przelotów na lęgowiska i żerowiska, w czasie powietrznych toków, polowań i nauki latania młodych ptaków).

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
- e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

- g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
14. Łyska *Fulica atra*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem; F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych) – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach (zakłócenie naturalnego rytmu dobowego ptaków) na zbiornikach wodnych, a w szczególności na jez. Miedwie, spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.
    - b) H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem; F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych) – niepokojenie i płoszenie ptaków na noclegowiskach (zakłócenie naturalnego rytmu dobowego ptaków) na zbiornikach wodnych, a w szczególności na jez. Miedwie, spowodowane między innymi rekreacyjnym użytkowaniem sprzętu wodnego, polowaniami prowadzonymi w bezpośrednim sąsiedztwie tego akwenu.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia polowań. Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia polowań. Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
15. Żuraw *Grus grus* (populacja lęgowa):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areалу lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane wczesnym spadkiem poziomu wody na wilgotnych łąkach i pastwiskach oraz w szuwarach szczególnie nad jez. Miedwie.
    - b) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów prowadzące bezpośrednio do pożarów trzcinowisk.
    - c) A04.01 Wypas intensywny; A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niszczenie gniazd i piskląt spowodowane zbyt wczesnym koszeniem lub intensywnym wypasem wilgotnych łąk i pastwisk.
    - d) A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne – zmniejszenie areálu lub utrata siedlisk gniazdowych w wyniku przekształcenia trwałych użytków zielonych w pola orne.
    - e) E01.03 Zabudowa rozproszona; B01 Zalesianie terenów otwartych – zmniejszenie areálu lub utrata siedlisk żerowania i gniazdowania spowodowane wzrostem presji zabudowy (zabudowa jednorodzinna i rekreacyjna) gruntów w tym podmokłych w pobliżu brzegów jezior, a także zalesieniami terenów otwartych.
    - f) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszenie areálu lub utrata siedlisk lęgowych spowodowane zagospodarowaniem turystycznym obrzeży jezior.
    - g) C03.03 - produkcja energii wiatrowej; D02.01.01 - napowietrzne linie elektryczne; G05.11 - śmierć lub uraz w wyniku kolizji – turbiny wiatrowe i napowietrzne linie energetyczne stanowią barierę dla ptaków wykorzystujących przestrzeń powietrzną do przemieszczania się i stwarzają ryzyko kolizji lub porażenia prądem (przyczyniają się do wzrostu śmiertelności).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
- d) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.

16. Siewka złota *Pluvialis apricaria*

1) Zagrożenia:

- a) E01.03 Zabudowa rozproszona; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszenie arealu lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji jesiennej i wiosennej, spowodowane wzrostem presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji, w tym infrastruktury na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie.
- b) E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. – zmniejszenie arealu lub utrata siedlisk, na których ptaki zatrzymują się w czasie migracji jesiennej i wiosennej, spowodowane polityką przestrzenną gmin ukierunkowaną na planowanie przekształcenia dużych obszarów rolniczych na funkcje osadnicze.
- c) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; C03.03 Produkcja energii wiatrowej – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
- b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

- c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
17. Czajka *Vanellus vanellus*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) E01.03 Zabudowa rozproszona; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. – zmniejszenie areálu lub utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych spowodowane wzrostem presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji na obrzeżach jezior, szczególnie nad jez. Miedwie oraz polityką przestrzenną gmin ukierunkowaną na planowanie przekształcenia dużych obszarów rolniczych na funkcje osadnicze.
    - b) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie areálu lub utrata siedlisk lęgowych spowodowana zbyt wczesnym spadkiem poziomu wody na trwałych użytkach zielonych w okresie przylotów.
    - c) J01.01 Wypalanie – bezpośrednie niszczenie gniazd poprzez wypalanie łąk, nieużytków, skarp i rowów.
    - d) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; C03.03 Produkcja energii wiatrowej – zwiększona śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z elektrowniami wiatrowymi
    - e) A04.01 Wypas intensywny; A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – niszczenie gniazd i piskląt spowodowane zbyt wczesnym koszeniem lub intensywnym wypasem trwałych użytków zielonych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu zagrożenia wypalaniem łąk.
    - d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejące linie elektroenergetyczne.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia trzciny.
18. Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) U Nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczne rozpoznanie stanu populacji i związany z tym brak aktywnych form ochrony.
    - b) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – brak odpowiednich miejsc lęgowych.
    - c) F02.03 Wędkarstwo – płoszenie i niepokojenie ptaków w okresie lęgów spowodowana penetracją ludzi (stanowiska wędkarzy, kładki, pomosty, użytkowanie sprzętu wodnego).
    - d) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – utrata siedlisk lęgowych spowodowana usuwaniem roślinności zarastającej lustro wody na stawach rybnych.
    - e) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja; K03.04 Drapieżnictwo – niska udatność lęgów spowodowana przez drapieżniki skrzydlate (kruk, wrona siwa, sroka) i naziemne (lis, jenot, norka amerykańska).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla uprawiania wędkarstwa.
    - d) Obszar opracowania nie obejmuje stawów rybnych.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

19. Podróżniczek *Luscinia svecica*:

1) Zagrożenia:

- a) F04 Pozyskiwanie/usuwanie roślin łądowych – ogólnie – zmniejszanie się powierzchni łożysk porastających brzegi zbiorników wodnych, cieków, rowów oraz różne tereny podmokłe, a także drzew i krzewów w obrębie trzcinowisk.
- b) E01.03 Zabudowa rozproszona; G01.18 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku; G02.10 Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk łągowych i żerowiskowych w wyniku presji zabudowy oraz rozwoju turystyki i rekreacji, w tym infrastruktury rekreacyjnej na obrzeżach jezior.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
- b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w granicach obszaru objętego planem, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000; tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach obszaru Natura 2000 ustalono wyłącznie w zasięgu wyznaczonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, zachowując sąsiednie tereny w dotychczasowym użytkowaniu.

20. Wodniczka *Acrocephalus paludicola*:

1) Zagrożenia:

- a) U Nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczne rozpoznanie stanu populacji.
- b) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; A03.03 Zaniechanie/brak koszenia; A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszenie areału lub utrata siedlisk łągowych i żerowiskowych w wyniku obniżenia poziomu wody i tym samym osuszenie podmokłych turzycowisk oraz w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego podmokłych łąk.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Nie dotyczy.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005. W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

**Obszar Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006**

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” to obszar o dużej bioróżnorodności. Stwierdzono występowanie 16 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 11 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy. Do najważniejszych biotopów należą mokradła węglanowe wykształcone w wodach i na brzegach jezior oraz rozległe szuwały kłociowe (największe powierzchnie w Polsce). Do walorów obszaru należy również dobrze zachowany pasmowy układ biotopów, obejmujący pełną gamę typowych zbiorowisk roślinnych z gatunkami charakterystycznymi.

Przedmiotami ochrony obszaru „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion roboli-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe

i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 są następujące gatunki roślin: 1614 Pęczyna błotna (*Apium repens*) i 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*) oraz gatunki zwierząt: 1130 Boleń (*Aspius aspius*), 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1088 Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), 1149 Koza (*Cobitis taenia*), 1145 Piskorz (*Misgurnus fuscus*) i 5339 Różanka (*Rodeus sariceus*).

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji.

Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jeziora Miedwie w województwie zachodniopomorskim” [5] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano 1 chronione siedlisko przyrodnicze Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), zlokalizowane w obrębie łąk we wschodniej części obszaru, dla których ustalono przeznaczenie terenów użytków zielonych. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedlisko przyrodnicze. W sąsiedztwie obszaru opracowania, w zasięgu Jeziora Będgoszcz, wyznaczono siedlisko przyrodnicze Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* (3150) oraz twardolistne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (3140). Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [14], wśród gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, w granicach obszaru opracowania udokumentowano 2 stanowiska kumaka nizinnego (*Bombina bombina*), w północnej części obszaru. W projekcie planu miejscowego, w celu zachowania nianaruszalności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13], dla analizowanego obszaru ustalono przeznaczenie terenów usług sportu i rekreacji, niemniej wykluczono możliwość lokalizacji nowej zabudowy kubaturowej.

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie inwestycyjnych jak i w fazie eksploatacji. W trakcie posadowienia fundamentów pod planowane budynki może dojść do kolizji z pierwszym horyzontem wodonośnym, dlatego ważnym jest, aby nie należy dopuścić do zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W trakcie funkcjonowania nowej zabudowy do potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego zaliczyć należy indywidualny pobór wody oraz możliwość zanieczyszczenia poprzez niekontrolowane zrzuty ścieków. Dlatego należy położyć szczególny nacisk na właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zagospodarowanie terenu dostosowane do odporności warstw wodonośnych na antropopresję.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej. Takie rozwiązania sprzyjają racjonalnej eksploatacji i ochronie wód. Korzystne skutki dla środowiska będzie miało rozwiązanie problemu odprowadzania ścieków. Ustalono docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono ponadto zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i jezioro Miedwie PLH320006, przyjętym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2014 r., zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 sierpnia 2017 r., oraz ocenę wpływu ustaleń planu miejscowego:

1. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*):
  - 1) Zagrożenia:
    - a) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, łąkowych, morskich i słonawych) – ograniczenie zasięgu występowania i eliminacja charakterystycznej roślinności spowodowane zanieczyszczeniem wód (spływ biogenów z upraw – eutrofizacja antropogeniczna, gospodarstw domowych) oraz eutrofizacja naturalna.
    - b) K02.03 Eutrofizacja (naturalna); H05.01 Odpadki i odpady stałe – Zanieczyszczenie stref brzegowych zbiorników wodnych odpadami stałymi.
    - c) J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zanikanie charakterystycznej roślinności spowodowane wahaniami poziomu wody;
    - d) I01 Obce gatunki inwazyjne – niszczenie łąk ramienicowych i naruszenie równowagi w ekosystemie spowodowane intensywnym żerowaniem przez introdukowane obce ryby roślinożerne;

- e) G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – niszczenie roślinności strefy brzegowej (wydeptywanie) spowodowane użytkowaniem wędkarskim.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia odpadami stałymi. W projekcie planu miejscowego ustalono nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji gatunków inwazyjnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie powinna spowodować ingerencji w strefę brzegową zbiornika wodnego; tereny położone w sąsiedztwie granic obszaru zostały wyłączone z zabudowy kubaturowej.
2. Siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*:
- 1) Zagrożenia:
- a) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych); K02.03 Eutrofizacja (naturalna) – pogłębianie procesów eutrofizacji (nadmierna eutrofizacja i hipertrofizacja) poprzez zanieczyszczenie wód [brak identyfikacji źródeł zanieczyszczeń i skali zagrożeń].
  - b) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach.
  - c) H05.01 Odpadki i odpady stałe – zanieczyszczenie stref brzegowych zbiorników wodnych odpadami stałym.
  - d) I01 Obce gatunki inwazyjne - niszczenie makrofitów i wzmaganie procesu eutrofizacji spowodowane intensywnym żerowaniem przez introdukowane obce gatunki ryb roślinożernych.
  - e) G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - przekształcanie stref brzegowych i niszczenie roślinności wodnej i brzegowej (między innymi poprzez użytkowane wędkarskie - wydeptywanie, bazy żeglarskie - budowa torów wodnych, zabudowa brzegów, budowle hydrotechniczne).
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - b) Nie dotyczy.
  - c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia odpadami stałymi. W projekcie planu miejscowego ustalono nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.
  - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji gatunków inwazyjnych.
  - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie powinna spowodować ingerencji w strefę brzegową zbiornika wodnego; tereny położone w sąsiedztwie granic obszaru zostały wyłączone z zabudowy kubaturowej.
3. Siedlisko przyrodnicze 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*):
- 1) Zagrożenia:
- a) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej – brak naturalnych czynników erodujących zbocza, odmładzających siedlisko, przeciwdziałających wzrostowi żyzności i sukcesji;
  - b) A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – ekspansja drzew i krzewów na powierzchni siedliska spowodowana zaniechaniem użytkowania pasterskiego;
  - c) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja); A02.01 Intensyfikacja rolnictwa – zacienienie muraw przez sąsiadujące lasy, prowadzące do zmiany składu florystycznego zbiorowiska (gatunki łąkowe wypierają gatunki sucho- i światłolubne);
  - d) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach oraz braku wiedzy o uwarunkowaniach i perspektywach zachowania poszczególnych płatów siedliska.



- e) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – nieodpowiednie lub niewystarczające metody ochrony,
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
  - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
  - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu.
  - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
  - d) Nie dotyczy.
  - e) Nie dotyczy.
- 4. Siedlisko przyrodnicze 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*):
  - 1) Zagrożenia:
    - a) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej – brak naturalnych czynników erodujących zbocza, odmładzających siedlisko, przeciwdziałających wzrostowi żyzności i sukcesji;
    - b) A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – ekspansja drzew i krzewów na powierzchni siedliska spowodowana zaniechaniem użytkowania pasterskiego;
    - c) A02.01 Intensyfikacja rolnictwa – wpływ biogenów (nawozy mineralne i organiczne) z sąsiadujących z pól;
    - d) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach oraz braku wiedzy o uwarunkowaniach i perspektywach zachowania poszczególnych płatów siedliska;
    - e) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – nieodpowiednie lub niewystarczające metody ochrony i użytkowania (np. koszenie).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje intensyfikacji rolnictwa.
    - d) Nie dotyczy.
    - e) Nie dotyczy.
- 5. Siedlisko przyrodnicze 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*):
  - 1) Zagrożenia:
    - a) A03.03 Zaniechanie/brak koszenia; K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja); A02 Zmiana sposobu uprawy – utrata struktury siedliska i różnorodności gatunkowej poprzez zupełne zaniechanie użytkowania prowadzące rozwoju roślinności szuwarowej, zaroślowej i w końcu leśnej;
    - b) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach.
    - c) A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – pogorszenie warunków siedliskowych spowodowanych nadmiernym osuszaniem lub dopuszczaniem do zabagnienia terenu;
    - d) A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne – utrata struktury siedliska i różnorodności gatunkowej spowodowane zbyt intensywnym koszeniem;
    - e) B01 Zalesianie terenów otwartych; E01.03 Zabudowa rozproszona; J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie; J0215 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie arealu siedliska lub jego eliminacja poprzez zmianę sposobu użytkowania (zamiana na grunty orne, zalesianie, zabudowywanie).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - b) Nie dotyczy.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części miejscowości, jednak biorąc pod uwagę brak chronionych siedlisk przyrodniczych

w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.

6. Siedlisko przyrodnicze 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*):

1) Zagrożenia:

- a) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko (usuwanie zadrzewień i zakrzaceń wraz ze zbiorowiskami welonowymi) wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach;
- b) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia; J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk; A02.01 Intensyfikacja rolnictwa – izolacja i fragmentacja przestrzenna siedliska w postaci drobnopowierzchniowych płatów, w tym zlokalizowanego w strefie brzegowej rzeki Siciny w okolicach odcinka ujściowego do rz. Płoni;
- c) J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia – niszczenie mechaniczne zbiorowiska poprzez usuwanie drzew i krzewów z brzegów rzeki;
- d) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych – zmniejszanie arealu siedliska lub jego eliminacja poprzez ograniczanie strefy aluwialnej przy wąskim międzywalu;
- e) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zmniejszanie arealu siedliska lub jego eliminacja poprzez sztuczne kształtowanie i zabudowa koryta rzecznego.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Nie dotyczy.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje intensyfikacji rolnictwa.
- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.
- d) Obszar objęty planem nie obejmuje koryt rzecznych.
- e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.

7. Siedlisko przyrodnicze. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*):

1) Zagrożenia:

- a) A02.01 Intensyfikacja rolnictwa; A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja – degradacja siedliska i w konsekwencji ubożenie florystyczne poprzez intensywne użytkowanie (nawożenie, podsiewanie, ubijanie gleby, niskie i wielokrotne koszenie, intensywny wypas);
- b) A04.01 Wypas intensywny; A08 Nawożenie / nawozy sztuczne; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – degradacja siedliska i w konsekwencji ekspansja gatunków nitrofilnych kosztem gatunków charakterystycznych, spowodowana niewłaściwym użytkowaniem kośnym, tj. koszenie z pozostawieniem siana;
- c) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach
- d) A03.03 Zaniechanie / brak koszenia – zarastanie siedliska roślinnością szuwarową i zaroślową oraz krzewiastą i drzewiastą, spowodowane zaniechaniem użytkowania kośnego;
- e) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja, A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne, B01 Zalesianie terenów otwartych, E01.03 Zabudowa rozproszona – zmniejszenie arealu siedliska lub jego eliminacja poprzez zmianę sposobu użytkowania (zamiana na grunty orne, zalesianie, zabudowywanie);
- f) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, J0215 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – pogorszenie warunków siedliskowych spowodowanych nadmiernym osuszaniem lub dopuszczaniem do zabagnienia terenu.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje intensyfikacji rolnictwa. Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
- b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
- c) Nie dotyczy.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
- e) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części miejscowości, jednak biorąc pod uwagę położenie przedmiotowego siedliska przyrodniczego poza granicami terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

- f) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.
8. Siedlisko przyrodnicze 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfowórczą (żywe):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – pogorszenie warunków siedliskowych spowodowanych nadmiernym odwodnieniem terenu.
    - b) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych); K02.03 Eutrofizacja (naturalna); K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja – eutrofizacja siedliska, spowodowana działalnością antropogeniczną (m.in. spływ biogenów z pól, gospodarstw domowych) oraz czynnikami naturalnymi, co z kolei prowadzi do zarastania przez roślinność szuwarową i zaroślową oraz krzewiastą i drzewiastą;
    - c) G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – niszczenie mechaniczne siedliska poprzez penetrację i wydeptywanie w związku z presją rekreacyjną;
    - d) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach;
    - e) I02 Problematiczne gatunki rodzime – degeneracja siedliska spowodowana ekspansją trzciny (lokalnie istotna), rozwojem zabudowy rekreacyjnej na gruntach przyległych, wykonywaniem przekopów między jeziorem i pastwiskami użytkowymi rekreacyjnie (płat siedliska przy jez. Miedwie, pomiędzy m. Wierzбно a m. Grzędziec);
    - f) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych - pogorszenie warunków siedliskowych spowodowanych długotrwałą i znaczącą zmianą warunków wodnych w basenie Jeziora Miedwie (podniesienie lub obniżenie rzędnej piętrzenia wód na jazie w Żelewie).
    - g) A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne; E01.03 Zabudowa rozproszona – zmniejszanie areału siedliska lub jego eliminacja poprzez zmianę sposobu użytkowania (zamiana na grunty orne, zabudowywanie).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.
    - b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
    - d) Nie dotyczy.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
    - f) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części miejscowości, jednak biorąc pod uwagę brak chronionych siedlisk przyrodniczych w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
    - g) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części miejscowości, jednak biorąc pod uwagę brak chronionych siedlisk przyrodniczych w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
9. Siedlisko przyrodnicze 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*:
- 1) Zagrożenia:
    - a) U Nieznane zagrożenie lub nacisk - Niewystarczający stopień rozpoznania siedliska.
    - b) J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych - pogorszenie warunków siedliskowych poprzez zmianę warunków wodnych;
    - c) G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – niszczenie mechaniczne siedliska poprzez prace naruszające podłoże.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

- c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
10. Siedlisko przyrodnicze 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk:
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – pogorszenie warunków siedliskowych spowodowanych nadmiernym odwodnieniem terenu;
    - b) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja - zarastanie siedliska roślinnością szuwarową i zaroślową oraz krzewiastą i drzewiastą (sukcesja naturalna);
    - c) G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie – niszczenie mechaniczne siedliska poprzez penetrację i wydeptywanie w związku z presją rekreacyjną;
    - d) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak - działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy właścicieli o siedliskach przyrodniczych występujących na ich gruntach.
    - e) A02 Zmiana sposobu uprawy – zmniejszanie areału siedliska lub jego eliminacja poprzez zmianę sposobu użytkowania.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje oddziaływań na przedmiotowe siedlisko przyrodnicze.
    - d) Nie dotyczy.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje intensyfikacji rolnictwa.
11. Siedlisko przyrodnicze 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo- Fagetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew – zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna
    - b) B07 Inne rodzaje praktyk leśnych – utrata cech jakościowych ekosystemu poprzez upraszczanie struktury wiekowej drzewostanów (inicjowanie odnowień naturalnych jednorazowo na dużych powierzchniach wydzieli - w naturze luki i płyty odnowień powstają z reguły po ubytku pojedynczych drzew);
    - c) I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny - utrata cech jakościowych ekosystemu poprzez wycofywanie się gatunków rodzimych na rzecz gatunków drzew obcych geograficznie i ekologicznie, Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez wycofywanie się gatunków rodzimych spowodowana rozprzestrzenianiem się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
12. Siedlisko przyrodnicze 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati-Fagenion*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew – zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna
    - b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny - utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: upraszczanie struktury wiekowej drzewostanów (inicjowanie odnowień naturalnych jednorazowo na dużych powierzchniach wydzieli - w naturze luki i płyty odnowień powstają z reguły po ubytku pojedynczych drzew); wycofywanie się gatunków rodzimych na rzecz gatunków drzew obcych geograficznie i ekologicznie (jednolite odnowienia sztuczne dębów, świerków, modrzewi); wycofywanie się gatunków rodzimych spowodowaną rozprzestrzenianiem się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.

13. Siedlisko przyrodnicze 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; B07 Inne rodzaje praktyk leśnych – u trata cech jakościowych fitocenozy poprzez: unifikację siedlisk (typologia siedlisk leśnych nie rozróżnia grądów od buczyn); marginalizację i usuwanie grabów z drzewostanów gospodarczych; pinetyzację drzewostanów w przeszłości; ubogi skład gatunkowy drzewostanów; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna.
    - b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny – utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: upraszczanie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów; wprowadzanie gatunków drzew obcych geograficznie i ekologicznie do drzewostanów (problemem jest zwłaszcza świerk, modrzew, sosna); rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
14. Siedlisko przyrodnicze 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; B07 Inne rodzaje praktyk leśnych; B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B07 Inne rodzaje praktyk leśnych – utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez zubożenie składu gatunkowego drzewostanu i unifikację jego struktury (typologia siedlisk leśnych nie rozróżnia grądów od buczyn); marginalizację i usuwanie grabów z drzewostanów gospodarczych; pinetyzację drzewostanów w przeszłości; ubogi skład gatunkowy drzewostanów; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna.
    - b) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B07 Inne rodzaje praktyk leśnych; I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny – utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: upraszczanie struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów; wprowadzanie gatunków drzew obcych geograficznie i ekologicznie do drzewostanów (problemem jest zwłaszcza świerk, modrzew, sosna); rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wprowadzania sztucznych gatunków w obrębie siedliska.
15. Siedlisko przyrodnicze 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; B07 Inne rodzaje praktyk leśnych - Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: fagetyzację i pinetyzację drzewostanów; niski udział odnowień naturalnych; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna
    - b) I01 Obce gatunki inwazyjne – utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez introdukcję i rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych (dąb czerwony, robinia akacjowa, czeremcha amerykańska).
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji gatunków inwazyjnych.
16. Siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; J0215 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – u trata cech jakościowych fitocenozy poprzez: zmiany stosunków wodnych (zarówno odwodnienie jak i zabagnienie - uwaga na działania podejmowane tłumaczone powiększaniem retencji); zręby zupełne w łęgach przerywające ciągłość tego typu siedlisk, wymagające sztucznych odnowień, zwykle wiążą się ze znacznym przekształceniem siedliska; niski udział odnowień naturalnych; ubogi skład gatunkowy drzewostanów; plantacje topolowe na siedliskach łęgowych; działania wpływające

- negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy użytkowników o siedliskach występujących na ich gruntach (poza gruntami Lasów Państwowych).
- b) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie - Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: regulacje rzek: skracanie koryt, przebudowa i zabudowa sztuczna brzegów, upraszczanie morfologii koryta, budowa wąskich międzywale; wycofywanie się gatunków rodzimych spowodowana rozprzestrzenianiem się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych. Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków wodnych.
17. Siedlisko przyrodnicze 91F0 Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe (*Ficario-Ulmetum*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; J0215 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych; B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak - Utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: zmiany stosunków wodnych (zarówno odwodnienie jak i zabagnienie - uwaga na działania podejmowane tłumaczone powiększaniem retencji); zręby zupełne w łąkach przerywające ciągłość tego typu siedlisk, wymagające sztucznych odnowień, zwykle wiążą się ze znacznym przekształceniem siedliska; niski udział odnowień naturalnych; ubogi skład gatunkowy drzewostanów; plantacje topolowe na siedliskach łągowych; działania wpływające negatywnie na siedlisko, wynikające z braku wiedzy użytkowników o siedliskach występujących na ich gruntach (poza gruntami Lasów Państwowych).
    - b) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 101 Obce gatunki inwazyjne – utrata cech jakościowych fitocenozy poprzez: regulacje rzek: skracanie koryt, przebudowa i zabudowa sztuczna brzegów, upraszczanie morfologii koryta, budowa wąskich międzywale; utratę cech jakościowych fitocenozy poprzez wycofywanie się gatunków rodzimych spowodowane rozprzestrzenianiem się gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia prac melioracyjnych. Obszar opracowania nie obejmuje lasów.
    - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków wodnych.
18. 1614 Selery błotne (*Apium repens*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) A04.03 Zrzucenie pasterstwa, brak wypasu; K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – utrata siedliska lub zmniejszanie jego powierzchni, bądź mechaniczne niszczenie okazów wskutek: zaniechania użytkowania pastwiskowego; sukcesję wysokich traw i bylin; działań wpływających negatywnie na siedlisko gatunku, wynikających z braku wiedzy użytkowników o gatunku występującym na ich gruntach
    - b) G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna – utrata siedliska lub zmniejszanie jego powierzchni, bądź mechaniczne niszczenie okazów wskutek przekształcenia łąk na grunty o funkcji rekreacyjnej i ich zabudowa.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska.
    - b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części miejscowości, jednak biorąc pod uwagę brak chronionych siedlisk przyrodniczych w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
19. 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U nieznane zagrożenie lub nacisk – niewystarczający stopień rozpoznania populacji gatunku;
    - b) A03.03 Zaniechanie /brak koszenia; K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna; G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak; H01. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych); K02.03 Eutrofizacja (naturalna) – utrata siedliska lub zmniejszanie jego powierzchni, bądź mechaniczne niszczenie okazów wskutek: zaniechania użytkowania kośnego, co prowadzi do sukcesji wysokich traw i bylin; działań wpływających

- negatywnie na siedlisko gatunku, wynikających z braku wiedzy użytkowników o gatunku występującym na ich gruntach; przekształcania łąk na grunty o funkcji rekreacyjnej i ich zabudowa; procesów eutrofizacji, spowodowanych działalnością antropogeniczną (m.in. wpływ miogenów z pól, gospodarstw domowych) oraz czynnikami naturalnymi.
- 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany składu gatunkowego siedliska. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
20. 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) U – nieznanne zagrożenie lub nacisk – niewystarczający stopień rozpoznania populacji gatunku.
    - b) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; KO 1.03 Wyschnięcie; J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych. E01.03 – zabudowa rozproszona – zabudowa lub budowa dróg może skutkować zaburzeniem funkcjonowania metapopulacji, w tym ograniczeniem możliwości przemieszczania się osobników traszki pomiędzy miejscami zimowania i miejscami rozrodu oraz między różnymi zbiornikami wodnymi, a także ograniczeniem powierzchni siedlisk lądowych gatunku – utrata potencjalnych stanowisk gatunku oraz izolacja metapopulacji wskutek: zaniku miejsc odpowiednich do rozrodu; obniżanie poziomu wód gruntowych i wysychanie małych zbiorników wodnych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Nie dotyczy.
    - b) Skutkiem realizacji ustaleń dokumentu będzie lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji w północno-wschodniej części obszaru, jednak biorąc pod uwagę brak siedlisk przyrodniczych istotnych dla zachowania gatunku w granicach wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych. Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla koszenia czy wypasu.
21. 1130 Boleń (*Aspius aspius*):
- 1) Zagrożenia:
    - a) F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania - spadek liczebności tarłowej bolenia wskutek intensywnych połowów osobników niewymiarowych i w obrębach ochronnych - kłusownictwo wędkarskie;
    - b) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych – ograniczanie wędrowek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane pracami regulacyjnymi i utrzymaniowymi;
    - c) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) – pogorszenie warunków siedliskowych i osłabienie kondycji osobników spowodowane zanieczyszczeniem wód;
    - d) I01 Obce gatunki inwazyjne - Ograniczanie wędrowek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych;
    - e) J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – konkurencja o bazę pokarmową oraz drapieżnictwo spowodowane presją gatunków obcych.
  - 2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
    - a) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstaw dla prowadzenia polowań.
    - b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków wodnych.
    - c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
    - d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji gatunków inwazyjnych.
    - e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

22. 1149 Koza (*Cobitis taenia*):

1) Zagrożenia:

- a) H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych) – pogorszenie warunków siedliskowych i osłabienie kondycji osobników spowodowane zanieczyszczeniem wód;
- b) J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji – fragmentacja siedlisk i bariery migracyjne prowadzące do izolacji populacji lokalnych
- c) J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych – ograniczanie wędrówek, miejsc tarliskowych i miejsc odrostowych młodych osobników spowodowane pracami regulacyjnymi i utrzymaniowymi
- d) I01 Obce gatunki inwazyjne - konkurencja o bazę pokarmową oraz drapieżnictwo spowodowane presją gatunków obcych
- e) C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana wyżej – niszczenie miejsc tarliskowych, żerowiskowych i miejsc odrostowych młodych osobników w wyniku eksploatacji żwiru.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje nowych źródeł zanieczyszczenia wód powierzchniowych. W projekcie planu miejscowego ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- b) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków wodnych.
- c) Obszar objęty planem nie obejmuje cieków wodnych.
- d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji gatunków inwazyjnych.
- e) Obszar objęty planem nie obejmuje terenów przeznaczonych pod eksploatację kopalini.

23. 1088 Kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*):

1) Zagrożenia:

- a) U Nieznane zagrożenie lub nacisk – niewystarczający stopień rozpoznania populacji gatunku
- b) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew – utrata potencjalnych stanowisk gatunku i tym samym zmniejszenie szans rozwoju metapopulacji wskutek spadku liczby starych drzew.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

- a) Nie dotyczy.
- b) Realizacja ustaleń planu nie będzie stanowiła podstaw dla usuwania starych drzew.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmiot ochrony), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie”. W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [21] na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

## 9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE

Proponowany nowy sposób zagospodarowania na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w różnym stopniu zmienia dotychczasową strukturę przestrzenną. Jednakże każda realizacja ustaleń planu wywoła określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:



### 9.2.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Wpływ realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz na różnorodność biologiczną będzie niewątpliwie długotrwały, bezpośredni i pośredni oraz trwały, aczkolwiek przy zachowaniu środków ostrożności i przestrzeganiu pewnych zasad można to oddziaływanie zniwelować.

#### Szata roślinna

Zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jeziora Miedwie w województwie zachodniopomorskim” [5] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano 1 chronione siedlisko przyrodnicze Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), zlokalizowane w obrębie łąk we wschodniej części obszaru, dla których ustalono przeznaczenie terenów użytków zielonych. W granicach obszaru opracowania w ramach prowadzonych badań nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na chronione siedlisko przyrodnicze czy stanowiska chronionych gatunków roślin.

Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje przekształcenia szaty roślinnej wyłącznie w obrębie wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, rekreacyjną i produkcyjno-usługową wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.

W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej 20% na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej do 90% na terenie usług sportu i rekreacji.

W przypadku realizacji ustaleń planu związanych z wprowadzeniem nowych funkcji oraz niezbędnej infrastruktury przekształcenie szaty roślinnej będzie bezpośrednie i krótkoterminowe w przypadku terenów pozostawionych do ponownego zagospodarowania zielenią, natomiast bezpośrednie, trwałe lub chwilowe, ale nie koniecznie negatywne, w przypadku realizacji obiektów kubaturowych.

#### Świat zwierząt

Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zajęce oraz drobne gryznie.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [14] w granicach obszaru opracowania udokumentowano 2 stanowiska żaby wodnej (*Rana esculenta*), 2 stanowiska żaby jeziorkowej (*Rana lessonae*), 2 stanowiska żaby moczarowej (*Rana arvalis*), 2 stanowiska żaby trawnej (*Rana temporaria*), 1 stanowisko żaby śmieszki (*Rana ridibunda*), 1 stanowisko traszki zwyczajnej (*Triturus vulgaris*), 1 stanowisko traszki grzebieniastej (*Triturus cristatus*), 2 stanowiska kumaka nizinnego (*Bombina bombina*) i 2 stanowiska ropuchy szarej (*Bufo bufo*) w obrębie gruntów łąk i pastwisk w północnej części obszaru. W projekcie planu miejscowego, w celu zachowania nianaruszalności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13], dla analizowanego obszaru ustalono przeznaczenie terenów usług sportu i rekreacji, niemniej wykluczono możliwość lokalizacji nowej zabudowy kubaturowej. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie powinien spowodować bezpośrednich oddziaływań na wskazane stanowiska chronionych gatunków zwierząt.

Pojawienie się zabudowy na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie zabudowa wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy, fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenach bezpośredniej lokalizacji obiektów i na terenach dróg, w związku z likwidacją pokrywy glebowej, wystąpi także likwidacja fauny glebowej. Ze względu na stosunkowo niewielką skalę planowanych inwestycji wpływ ten jednak będzie niewielki. Niemniej w przypadku realizacji konkretnych inwestycji należy przeprowadzić inwentaryzację, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem

niszczenia ich siedlisk i ostoi. Na terenach już zainwestowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się, aby nowe inwestycje spowodowały negatywne oddziaływania na świat zwierząt.

### **9.2.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI I DOBRA MATERIALNE**

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych o warunkach i jakości życia społeczności lokalnych decydują standardy zagospodarowania terenu i zaspokojenie potrzeb bytowych.

Na obszarze objętym projektem planu miejscowego nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

Ustalenia zawarte w projekcie planu mają też pośredni wpływ na życie społeczne gminy Bielice. Związane jest to ze zwiększeniem oferty mieszkaniowej, rekreacyjnej i inwestycyjnej, a tym samym polepszeniem jakości życia mieszkańców.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących na terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, awaria linii elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń planu miejscowego (np. w zakresie uzbrojenia terenów, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

W konsekwencji realizacja ustaleń planu miejscowego na ludzi i ich mienie będzie miała pozytywne oddziaływania bezpośrednie, jak i pośrednie, długookresowe i skumulowane, a w wielu wypadkach trwałe. Zapewni właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców, a także pozwoli zachować odpowiednie proporcje między zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę a rolniczym i przyrodniczym charakterem otoczenia.

### **9.2.3. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

W projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, wskazano działania polegające na ochronie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nowe inwestycje spowodują większe zapotrzebowanie na wodę i wzrost ilości produkowanych ścieków. Woda potrzebna będzie także dla celów przeciwpożarowych i pielęgnacji terenów zielonych.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych.

Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, dopuszczono stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.

Korzystnym działaniem dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie zmniejszenie odpływu wód opadowych i roztopowych z terenów objętych planem miejscowym. Wprowadza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Takie działanie będzie miało długoterminowe, pozytywne i pożądane skutki dla środowiska. Lokalne retencjonowanie wody na działkach przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni oraz do racjonalnego gospodarowania zasobami wody poprzez zużywanie wód opadowych i roztopowych do pielęgnacji terenów zieleni. Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej spowoduje oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie i chwilowe na środowisko, ale w konsekwencji pozytywne dla ochrony wód gruntowych i podziemnych.

Ustalenia planu nie zwiększą ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Realizacja ustaleń planu miejscowego polegająca na wprowadzeniu nowych inwestycji przy zachowaniu ustaleń związanych z ochroną wód i sposobem odprowadzania ścieków, nie powinna spowodować wzrostu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

#### **9.2.4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE**

Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 119, a także na drogach gminnych i wewnętrznych.

Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci ciepłej wprowadza się stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oddziałują także szlaki komunikacyjne. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują emisję do atmosfery substancji, jak m.in. CO, węglowodory, tlenki azotu, SO<sub>2</sub>, aldehydy, Pb, pył gumowy ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów dojeżdżających na omawiany obszar. Należy zaznaczyć, że w sąsiedztwie obszaru objętego planem miejscowym przebiega droga wojewódzka nr 119, stanowiąca źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej i produkcyjno-usługowej może spowodować wzrost ilości samochodów osobowych i ciężarowych, jednak biorąc pod uwagę aktualną wielkość ruchu na okolicznych drogach, wzrost ten nie będzie miał charakteru znaczącego. Oddziaływanie to będzie bezpośrednie, średnioterminowe, chwilowe i często okresowe. Może być ono ograniczone poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej oraz odpowiednie kształtowanie zieleni na działkach.

Korzystnie na jakość powietrza atmosferycznego wpłynie wprowadzenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenia te będą miały pozytywne oddziaływania na jakość powietrza.

Na etapie realizacji ustaleń planu miejscowego zwiększyć się może lokalnie zanieczyszczenie powietrza związane z pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdów napędzanych silnikami spalinowymi. Będą one jednak krótkotrwałe i ograniczone w czasie.

#### **9.2.5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, jednak nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.

Przewiduje się, iż maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej ma wynosić od 30% na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenach zabudowy rekreacji indywidualnej do 50% na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej.

W czasie budowy obiektów w sposób pierwotny i krótkoterminowy mogą wystąpić oddziaływania także na tereny przyległe, szczególnie w okresie wzmożonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie terenu), korzystania ze specjalistycznego sprzętu budowlanego czy wzmożonego ruchu samochodów dostawczych z materiałami budowlanymi, ale w dużej mierze odwracalne i nie zawsze uciążliwe. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania realizacji infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe. W fazie eksploatacji nie powstają nowe przeobrażenia powierzchni ziemi.

W czasie prac budowlanych mogą nastąpić także pewne zagrożenia dla gleb i wód gruntowych poprzez np. nieodpowiednie zabezpieczenie materiałów budowlanych, awarię itp. Po zakończeniu budowy teren wokół poszczególnych obiektów zostanie uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami planu.

#### **9.2.6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ**

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [21], ochronie podlega również krajobraz. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniłby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacona przez świadome działanie człowieka.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń zmiany planu miejscowego na środowisko. Zredukowaniu subiektywizmu oceny służy jednak zastosowanie odpowiedniej metodyki. Ocena oddziaływania planowanych przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna analizować istniejące zasoby i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu.

Na skutek realizacji ustaleń planu wprowadzenie nowej zabudowy w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej i produkcyjno-usługowej na terenach użytkowane rolniczo zmieni dotychczasowy charakter

krajobrazu. W granicach terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej zmiany w krajobrazie będą największe. Ustala się tu maksymalną wysokość na poziomie 12,0 m, z dopuszczeniem urządzeń technicznych o wysokości 25,0 m.

Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalenia planu wprowadzają także tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, rozdzielając funkcje mieszkaniowe, rekreacyjne i produkcyjno-usługowe od sąsiednich terenów rolniczych i przyrodniczych, co pozwoli zachować ład przestrzenny i nie dopuścić do chaosu funkcjonalno-przestrzennego.

Ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy nie wpłynie negatywnie na estetykę krajobrazu okolicy.

#### **9.2.7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT**

Na skutek zainwestowania, w tym przede wszystkim wprowadzenia nowej zabudowy, w niewielkim zakresie mogą zmienić się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć wzrostu maksymalnych temperatur powietrza, spadku wilgotności powietrza i prędkości wiatru w zakresie ograniczonym do terenów lokalizacji nowych inwestycji, w tym zwłaszcza terenów o nawierzchni utwardzonej. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi.

#### **9.2.8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE**

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

#### **9.2.9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI**

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. W granicach obszaru nie zinventaryzowano stanowisk archeologicznych.

Nie określa się ponadto zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarach objętych planem.

#### **9.2.10. INNE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA**

##### ***Hałas***

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Klimat akustyczny warunkuje możliwości odpoczynku i regeneracji sił.

W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie pojawienie się nowych źródeł hałasu nieuchronnie związanych z urbanizacją. Zmiana użytkowania związana z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej nie będzie znacząco oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Dominował tu będzie hałas komunalno-bytowy. W odniesieniu do zabudowy produkcyjno-usługowej, na etapie prognozy nie można przewidzieć typu i wielkości emitowanych z tych terenów zanieczyszczeń i oddziaływań akustycznych. Taka realizacja wymaga zastosowania w obiektach nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych, które gwarantują dotrzymania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny

W odniesieniu do drogi wojewódzkiej nr 119 przebiegającej wzdłuż granic obszaru objętego planem miejscowym, na podstawie literatury przedmiotu oraz przy założeniu średniej prędkości poruszania się pojazdów na terenie zabudowanym wynoszącym 50 km/h, można domniemywać, iż równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie przekracza wartości dopuszczalnych. Rozwój zabudowy mieszkaniowej, rekreacyjnej i produkcyjno-usługowej na analizowanym obszarze nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

##### ***Pole elektromagnetyczne***

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [30]. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarze objętym planem miejscowym ograniczy się do oddziaływania urządzeń domowych i technologicznych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie z istniejącej sieci elektroenergetycznej. Dopuszczono zachowanie istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy. Przy obecnie

stosowanej technice oddziaływania związane z realizacją infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe, przyczynią się także do oszczędnego gospodarowania powierzchnią ziemi.

W wyniku realizacji ustaleń planu mogą pojawić się nowe źródła promieniowania sztucznego, takie jak: stacje transformatorowe, sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci elektroenergetyczne i telekomunikacyjne. Na podstawie dostępnej literatury można stwierdzić, że ich eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Realizację ustaleń planu w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych nie powinna oddziaływać negatywnie na ludzi i środowisko.

#### ***Ryzyko wystąpienia poważnych awarii***

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska [15] poważna awaria jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na skutek realizacji ustaleń planu miejscowego nie przewiduje się wzrostu zagrożenia poważnymi awariami.

#### ***Gromadzenie odpadów***

Bardzo ważna dla ochrony środowiska jest prawidłowa gospodarka odpadami. W planie miejscowym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny usług sportu i rekreacji, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej. Rozwój nowej zabudowy spowoduje z pewnością powiększenie ilości odpadów, ale też zakresu selektywnej zbiórki odpadów.

W planie ustalono warunki gospodarowania odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane są zazwyczaj znaczne ilości odpadów, głównie budowlanych. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

## **10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKTCIE OCHRONY ŚRODOWISKA**

### **10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA**

Przy sporządzaniu ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania uwzględniono przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury, itp. Dotyczy to spełnienia wymogów ochrony jakości środowiska w zakresie standardów emisyjnych, jakości powietrza, standardów akustycznych.

#### ***Ochrona gleb***

Na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne IIIa klasy bonitacyjnej oraz łąki i pastwiska III i IV klasy bonitacyjnej, które wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze w toku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [19].

#### ***Ochrona lasów***

W granicach obszaru objętego planem miejscowym nie występują lasy.

#### ***Ochrona wód***

Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

#### ***Ochrona kopalin***

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

## ***Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. W granicach obszaru nie zinventaryzowano stanowisk archeologicznych.

### **10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ**

Proponowana w ustaleniach projektu zmiany planu miejscowego struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony środowiska, a także jest zgodna z potrzebami funkcjonalnymi i zamierzeniami gminy.

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy. Projektowana zabudowa i zainwestowanie nie wprowadza radykalnych zmian w strukturze przestrzennej całej gminy. Pojawienie się nowej zabudowy i towarzyszącej jej ludności oraz pojazdów mechanicznych spowoduje wzrost zagospodarowania terenu w obrębie obszaru zwartej zabudowy wsi.

Przyjęty kierunek ustalony w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, jest zgodny ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13]. Studium określa politykę przestrzenną gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [13] w granicach obszaru objętego planem wskazano strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z usługami towarzyszącymi, tereny lokalizacji zabudowy rekreacyjnej o charakterze pobytowym, pensjonatowej i kempingowej, w tym pola namiotowe i zespoły letniskowej zabudowy pobytowej wraz z towarzyszącymi usługami, tereny lokalizacji funkcji usługowych: usług handlu, rzemiosła i produkcji oraz usług związanych z obsługą komunikacji, a także tereny użytków zielonych.

## **11. WNIOSKI**

### **11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000**

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe i rekreacyjne wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych oraz celów ochrony obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych lub terenów,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych, dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz gromadzenia odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach oznaczonych symbolami: MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, MN, ML, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, ML, US z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W projekcie planu wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. W wielu przypadkach odpowiednie zagospodarowanie terenów (zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

#### **11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Przyjęte w projekcie zmiany planu miejscowego rozwiązania nie naruszają zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13]. Szczegółowa ocena ustaleń projektu zmiany planu miejscowego wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska są właściwe, zgodne z obowiązującym prawem i zapewniające rozwój zrównoważony.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Gminy Bielice. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają też ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska [26].

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt Gminy Bielice może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastruktury technicznej z ustaleniami planu miejscowego raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń planu możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

#### **11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Gmina Bielice nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16].

## 12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr XXXVII/142/18 Rady Gminy Bielice z dnia 31 stycznia 2018 r., zmienionej Uchwałą Nr XIII/101/20 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16],
  - ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [17],
- a także dyrektywy unijne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [16] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pырzycach oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W prognozie dokonano przede wszystkim:

- analizy uwarunkowań przyrodniczych i oceny stanu środowiska,
- analizy celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu,
- oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko skutków realizacji ustaleń planu, w tym: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne,
- oceny rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu,

Przedmiotem zmiany planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr XXXVII/142/18 Rady Gminy Bielice z dnia 31 stycznia 2018 r., zmienionej Uchwałą Nr XIII/101/20 z dnia 15 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

- 1) rysunek planu, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz” wraz z wrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice – w skali 1:1000 – załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bielice w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu – załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Bielice o sposobie realizacji zapisanych w planie zadań z zakresu infrastruktury technicznej oraz zasadach ich finansowania należących do zadań własnych gminy – załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN;
- 2) tereny zabudowy rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 1ML, 2ML, 3ML, 4ML, 5ML, 6ML, 7ML;



- 3) tereny usług sportu i rekreacji oznaczone symbolami 1US, 2US;
- 4) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej oznaczone symbolami 1P/U, 2P/U;
- 5) tereny użytków zielonych oznaczone symbolami 1Rz, 2Rz, 3Rz;
- 6) tereny dróg publicznych klasy lokalnej oznaczone symbolami 1KD-L, 2KD-L, 3KD-L;
- 7) tereny dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczone symbolami 1KD-D, 2KD-D;
- 8) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolami 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW.

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Są to m.in. dokumenty Unii Europejskiej regulujące sprawy związane z wprowadzaniem w życie koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych, dokumenty na szczeblu krajowym (m.in.: Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej), na szczeblu regionalnym (Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, programy ochrony powietrza), także dokumenty gminne (Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice i inne).

Przy opracowaniu prognozy zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki stanu środowiska. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [13], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi planem miejscowym, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Przedstawiono także rozwiązania przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska oraz inne zawarte w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Prognoza składa się z trzynastu części, w tym siedmiu części merytorycznych (rozdziały od 5 do 11).

W rozdziale 5 omówiono położenie obszaru w ponadlokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Omówiono istniejące zainwestowanie i użytkowanie obszaru objętego miejscowym planem. Następnie scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego we wzajemnym, w tym m.in.: rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, szatę roślinną, świat zwierzęcy, warunki klimatyczne.

Określono również stan środowiska przyrodniczego istotny z punktu widzenia omawianego obszaru, w tym jakość wód podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego.

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje tereny położone w północno-wschodniej części gminy Bielice, w obrębie miejscowości Będgoszcz. Północno-wschodnia część obszaru obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone w części południowej i środkowej oraz tereny zabudowy rekreacji indywidualnej zlokalizowane w części północnej. Otoczenie terenów zainwestowanych stanowią tereny rolnicze, obejmujące grunty orne w części południowo-zachodniej oraz łąki i pastwiska w części północno-wschodniej. Południowo-zachodnia część obszaru opracowania obejmuje natomiast dwa tereny niezagospodarowane, użytkowane rolniczo, położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 119.

Obszar opracowania od strony północno-zachodniej sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenami zabudowy rekreacji indywidualnej, od zachodu i południa z terenami rolniczymi, a od północy i wschodu z łąkami położonymi w strefie brzegowej jeziora Będgoszcz.

Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia droga wojewódzka nr 119 przebiegająca wzdłuż zachodniej granicy południowo-zachodniej części obszaru oraz układ dróg gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada możliwość obsługi infrastrukturą techniczną – sąsiednie tereny zainwestowane są wyposażone w sieć elektroenergetyczną, zaopatrzenie w wodę realizowane jest z sieci wodociągowej, a ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

Z analizy mapy sytuacyjno-wysokościowej wyraźnie wynika stosunkowo niewielkie urozmaicenie rzeźby terenu. Pod względem geomorfologicznym tereny stanowią fragment wysoczyzny morenowej o wysokości ok. 15-16 m n.p.m. w części północno-wschodniej oraz o wysokości ok. 27-29 m n.p.m. w południowo-zachodniej części obszaru.

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2021 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasm Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest w zlewni jeziora Będgoszcz. W granicach obszaru znajduje się jeden niewielki zbiornik wodny, położony w części północno-wschodniej. Obszar opracowania sąsiaduje ze strefą brzegową jeziora Będgoszcz. Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 0 do 0,5 m p.p.t. w północnej części obszaru do 1 m p.p.t. w części południowo-zachodniej. Obszar opracowania położony jest w poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne IIIa klasy bonitacyjnej oraz łąki i pastwiska III i IV klasy bonitacyjnej. Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Największą wartość przyrodniczą posiadają łąki i pastwiska zlokalizowane w otoczeniu jeziora Będgoszcz. Pozostałe tereny są natomiast zabudowane lub użytkowane rolniczo. Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. W granicach obszaru stwierdzono występowanie siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia żadnych wartości kulturowych. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 24. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 24 określono jako dobry. Tym samym brak jest zagrożenia dla nieosiągnięcia celów środowiskowych (dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego). Jak wynika z badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2019 r. w punkcie pomiarowym w miejscowości Bielice w granicach JCWPd nr 24 wykazano V klasę jakości.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWP „Jezioro Będgoszcz” stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., stan JCWP określono jako zły (zagrożona). W 2019 r. przeprowadzono ocenę stanu JCWP w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Ostrowica – powyżej jez. Będgoszcz”. W wyniku pomiarów dla wód Ostrowicy wykazano umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi wojewódzkiej nr 119 oraz dróg gminnych i wewnętrznych, emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego oraz emisja sektora komunalno-bytowego.

Najistotniejszym źródłem emisji hałasu jest droga wojewódzka nr 119, charakteryzująca się znacznym natężeniem ruchu. W roku 2020 natężenie ruchu (SDRR) na drodze wojewódzkiej nr 119, na odcinku Stare Czarnowo /DW120/ - Pyrzyce /DW106/, kształtowało się na poziomie 6 081 pojazdów/dobę, z czego 4 613 stanowiły samochody osobowe i mikrobusy.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują napowietrzne linie elektroenergetyczne.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest zagrożony występowaniem zjawisk powodziowych. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Pyrzycach nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13].

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacji indywidualnej, usług sportu i rekreacji oraz zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, zgodnie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13].

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej i produkcyjnej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [21]. Północno-wschodnia część obszaru wchodzi w skład obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować ponadto inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego. Wynikają one głównie z zanieczyszczeń obszarowych generowanych przez rolnictwo, zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego oraz przekroczenia norm jakości powietrza atmosferycznego.

W następnym rozdziale omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Na etapie prognozy brak jest podstaw do określenia znaczących oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń planu miejscowego, choć nigdy nie można wykluczyć takich oddziaływań. W rozdziale 9 przedstawiono przewidywane oddziaływanie projektu ustaleń planu na środowisko.

W pierwszej kolejności oceniono wpływ proponowanych rozwiązań na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz położony jest częściowo w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [21]. Północno-wschodnia część obszaru wchodzi w skład obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji. Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk łąkowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalegowym. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” [14] w granicach obszaru opracowania nie zinwentaryzowano gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę nie naruszają także siedlisk przyrodniczych przewidzianych do ochrony w ramach Dyrektywy Siedliskowej, które są istotne dla zachowania gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru. Siedliska te zlokalizowane są poza terenami inwestycyjnymi. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedliska.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy rekreacji indywidualnej oraz terenów usług sportu i rekreacji. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z „Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jeziora Miedwie w województwie zachodniopomorskim” [5] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano 1 chronione siedlisko przyrodnicze Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), zlokalizowane w obrębie łąk we wschodniej części obszaru, dla których ustalono przeznaczenie terenów użytków zielonych. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedlisko przyrodnicze. W sąsiedztwie obszaru opracowania, w zasięgu Jeziora Będgoszcz, wyznaczono siedlisko przyrodnicze Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* (3150) oraz twardestwiste oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (3140). Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego” [14], wśród gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, w granicach obszaru opracowania udokumentowano 2 stanowiska kumaka nizinnego (*Bombina bombina*), w północnej części obszaru. W projekcie planu miejscowego, w celu zachowania nianaruszalności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice [13], dla analizowanego obszaru ustalono przeznaczenie terenów usług sportu i rekreacji, niemniej wykluczono możliwość lokalizacji nowej zabudowy kubaturowej. Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie inwestycyjnych jak i w fazie eksploatacji. W trakcie posadowienia fundamentów pod planowane budynki może dojść do kolizji z pierwszym horyzontem wodonośnym, dlatego ważnym jest, aby nie należy dopuścić do zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W trakcie funkcjonowania nowej zabudowy do potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego zaliczyć należy indywidualny pobór wody oraz możliwość zanieczyszczenia poprzez niekontrolowane zrzuty ścieków. Dlatego należy położyć szczególny nacisk na właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zagospodarowanie terenu dostosowane do odporności warstw wodonośnych na antropopresję.

Następnie przeprowadzono analizę przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, krajobraz, klimat (w tym klimat akustyczny), zabytki, zdrowie ludzi i dobra materialne oraz pola elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

- Zgodnie z ustaleniami planu nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na

rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej 20% na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej do 60% na terenie usług sportu i rekreacji.

- Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzoni.
- Na obszarze objętym projektem planu miejscowego nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, takich jak np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych. Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.
- W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych. Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.
- Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 119, a także na drogach gminnych i wewnętrznych.
- Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, jednak nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni. Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.
- Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
- Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. W granicach obszaru nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych.
- W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe i rekreacyjne wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych oraz celów ochrony obszaru Natura 2000 „Jezioro Miedwie i Okolice” PLB320005 i obszaru Natura 2000 „Dolina Płoni i Jezioro Miedwie” PLH320006. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych lub terenów,

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych do czasu budowy sieci wodociągowej, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych, dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez stosowanie ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz gromadzenia odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach oznaczonych symbolami: MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, MN, ML, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, ML, US z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W projekcie planu wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. W wielu przypadkach odpowiednie zagospodarowanie terenów (zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastrukturę techniczną z ustaleniami planu miejscowego raz na rok.

Gmina Bielice nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując, realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna przyczynić się do pogorszenia jakości środowiska, a tym samym problemów dalszego utrzymania istniejących walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz.

### 13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

1. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2021. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa Internetowa baza danych [www.pig.gov.pl](http://www.pig.gov.pl) [1]
2. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Uchwała Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. [2]
3. Natura 2000. Standardowy Formularz Danych dla Obszarów Natura 2000 [3]
4. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2019 /wg PIG/ [4]
5. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH320006 Dolina Płoni i Jeziora Miedwie w województwie zachodniopomorskim” [5];
6. Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6]
7. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [7]
8. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. [8];
9. Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [9]
10. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2021. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, 2022 r. [10]
11. Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie 2019 [11]
12. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [12]
13. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice. Uchwała Nr Uchwałą nr XXI/98/12 Rady Gminy Bielice z dnia 20 grudnia 2012 r. [13]
14. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2020 [14]
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zmianami) [15]
16. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami) [16]
17. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zmianami) [17]
18. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zmianami) [18]
19. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zmianami) [19]
20. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) [20]
21. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) [21]
22. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 ze zmianami) [22]
23. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699) [23]
24. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840) [24]
25. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 884) [25]
26. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1070) [26]
27. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) [27]
28. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [28]
29. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) [29]
30. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) [30]
31. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202) [31]







## OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Tomasz Kuźniar, jako kierujący zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko projektu **zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bielice dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Będgoszcz**, oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Tomasz Kuźniar*