

UCHWAŁA NR CCXLVIII.509.2020
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 27 listopada 2020 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Bielice na 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Anna Suprynowicz – Przewodnicząca
2. Dawid Czesyk – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Bielice na 2021 rok z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu opinii

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Bielice na 2021 rok wraz z uzasadnieniem, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, celem zaopiniowania. Projekt opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XXXVIII/212/10 Rady Gminy Bielice z dnia 17 września 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż załączniki Nr 11 i Nr 12 należało opracować w szczególności dział, rozdział i paragraf, co wynika ze szczególności wskazanej w § 2 ust. 2 i 3 ww. uchwały.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) dalej ufp, a w szczególności z art. 212-215 ufp. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także wyodrębnienie dochodów i wydatków określonych przepisami ustaw: o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Prawo ochrony środowiska o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw tworzącego Rządowy Fundusz Inwestycji lokalnych.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż:

- planowana na 2021 rok spłata rozchodów w kwocie 450 000,00 zł z nadwyżki budżetowej na 2021 rok (50 000,00 zł) oraz z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w kwocie 400 000,00 zł nie wynika z rozliczenia budżetu 2020 r.; w WPF roku 2020 r. nie wskazano przewidywanego wykonania, z którego wynikałoby, iż nadwyżka budżetowa pozostaje do dyspozycji w następnym roku budżetowym, gdyby z kolei uwzględnić wielkości planowane na 2020 r. należałoby stwierdzić, iż planowana nadwyżka w 2020 r. w kwocie 400 000,00 zł została w całości zaangażowana na planowane rozchody,
- w zał. Nr 2 do projektu wydatki dz. 010, rozdz. 01009 w kwocie 7 000,00 zł należało zaklasyfikować do § 2830 - „Dotacje celowe...” (tak jak w zał. Nr 11 dotyczącym dotacji celowych), a nie jak podano § 2580 – „Dotacje podmiotowe...”,

- w zał. Nr 2 do projektu wydatki dz. 801, rozdz. 80104 w kwocie 100 000,00 zł należało zaklasyfikować do § 4330 – „Zakup usług przez jst od innych jst”, a nie jak podano § 4430 – „Różne opłaty i składki”, a wydatki w kwocie 212 317,84 zł należało zaklasyfikować do § 2540, co wynika z uzasadnienia na str. 9,

- w zał. Nr 10 do projektu „Dotacje podmiotowe z budżetu Gminy Bielice na 2021 rok” należało ująć dotację podmiotową w kwocie 212 317,84 zł w dz. 801, rozdział 80104.

Projekt przewiduje spełnienie warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ufp, w myśl którego planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Jednostka zachowuje jednocześnie relację, o której mowa w art. 243, reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia.

Skład Orzekający zwraca uwagę, na przedstawiony w § 12 projektu uchwały budżetowej zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego, który jest niespójny z zakresem upoważnienia udzielonego w drodze § 3 ust. 2 projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bielice na lata 2021-2032. Na mocy wskazanego upoważnienia zredagowanego w uchwale w sprawie WPF upoważniono Wójta do przekazywania kierownikom jednostek organizacyjnym Gminy uprawnień do zaciągania zobowiązań, w tym zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Tymczasem z upoważnień zredagowanych w projekcie uchwały budżetowej, Wójtowi takiego upoważnienia nie udzielono, a zatem upoważniono organ wykonawczy do dokonywania substytucji kompetencji, których sam nie posiada. W przypadku zmiany zakresu upoważnienia w projekcie uchwały budżetowej, polegającej na dostosowaniu zakresu z upoważnieniem określonym w projekcie WPF, powstanie konieczność dodania limitu zaciągania zobowiązań, o którym mowa w art. 212 ust. 1 pkt 6a ustawy o finansach publicznych oraz aktualizacji planowanej kwoty długu wynikającej z ustalonego limitu zobowiązań.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856). Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, poza powyższymi uwagami zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Anna Suprynowicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/