

Protokół nr 3/2019

Z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Bielice

Z dnia 28 lutego 2019r.

Początek posiedzenia: godz. 10.00

Miejsce posiedzenia komisji: sala konferencyjna Urzędu Gminy Bielice.

W posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji udział wzięło 5 członków komisji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Beata Gajlun – Inspektor UG Bielice, Ryszard Mocarski – podinspektor UG Bielice, Pan Stanisław Kulig – Radny Gminy Bielice, oraz grupa mieszkańców wsi Swochowo -

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Wiesław Marszałek, który otworzył posiedzenie stwierdził, że jest quorum do prowadzenia prawomocnego posiedzenia w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt porządku radni otrzymali, pytając czy są propozycje zmian do projektu porządku posiedzenia.

Nie zgłoszono zmian do projektu porządku posiedzenia.

Projekt porządku posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”, przy 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do projektu porządku posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie skargi [imię] z dnia 16 lutego 2019r. ( data wpływu 18.02.2019r.) na działanie Wójta Gminy Bielice.
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.3

Przewodniczący posiedzenia Wiesław Marszałek oddał głos Pani Krystynie Rutkowskiej – Inspektorowi UG Bielice. która odczytała skargę grupy mieszkańców reprezentowanych przez [imię] dotyczącą rozbudowy fermy drobiu w miejscowości Swochowo. Po odczytaniu skargi głos zabrała [imię]

Pani [imię] : byłam na spotkaniu u Pani Wójt ale odniosłam takie wrażenie, że Pani Wójt nie bierze wszystkie strony pod uwagę. Mówiła mi, że wie jaka jest sytuacja ale Pan [imię] poniósł już koszty związane z rozbudową. Ja nie wiem jakie koszty Pan



poniósł ale obiecywał zatrudnienie dla mieszkańców Swochowa miał pozakładać filtry i do dnia dzisiejszego nic nie zrobił.

Pan [ ] zatrudniłem ludzi ze Swochowa ale nie odpowiadały im stawki a poza tym były kradzieże drobiu.

Pani [ ] : My nie możemy wyjść z domu po godzinie 16.00 bo jest taki smród, że nawet okna nie można otworzyć. Pan [ ] musi palić padliną bo nie widzimy aby padlina była oddawana firmie i żeby jakaś firma ją odbierała.

Pan [ ] : jam mam wszystkie dokumenty na to, że padlina jest odbierana a poza tym mam kontrole z różnych instytucji i gdyby coś było nie tak to zamknęliby fermę drobiu. Wiem też, że ludzie palą płytami meblowymi bo są składowane w Swochowie i od tego jest też smród a poza tym to jest szkodliwe.

[ ] palę płytami meblowymi tylko w zimę.

Pan [ ] : zamierzam pozakładać filtry przy wymianie pieców a docelowo chcę przejść na gaz jak tylko zostanie podłączony.

Pani [ ] nie wszystkie strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania, nie wszystkie ogłoszenia były zawieszane na tablicy ogłoszeń w Swochowie. Mam na to zdjęcia, że ogłoszenia nie wisały.

Inspektor Beata Gajlun: wszystkie obwieszczenia były zamieszczone na BIP UG Bielice, na tablicy ogłoszeń UG oraz na tablicy w Swochowie. Posiadamy poświadczenie sołtysa m. Swochowo o dacie wywieszenia i zdjęcia ogłoszeń. Na chwilę obecną dokumentacja jest w SKO w związku z czym nie możemy przedstawić Państwu dokumentów do wglądu.

Członek komisji Edward MocarSKI: czy może mi Pani powiedzieć ile mieszkańców na chwilę obecną jest przeciwnych rozbudowie, bo pisze Pani o 95 mieszkańcach a podpisanych jest na skardze 13 osób.

Pani [ ] podpisy zbierano w 2018r. i podpisało się 95 osób.

Radny Stanisław Kulig: ja zbierałem podpisy dotyczące poparcia inwestycji Pana [ ] w niedzielę i nie było z tym problemu. Na liście są 72 osoby.

Członek komisji Robert Kukiełka: proszę powiedzieć czy jeśli Pan [ ] pozakłada filtry to odpuścicie?

Pani [ ] nie, nie opuścimy.

Członek komisji Andrzej Kołobycz: Dlaczego?

Pani [ ] : bo nie.

Członek komisji Edward MocarSKI: proponuję, aby komisja pojechała do Swochowa i w obecności Pana [ ] obejrzała fermę drobiu.

Przewodniczący Komisji Wiesław Marszałek robi przerwę o godzinie 10.35 na czas wyjazdu do Swochowa.

Przewodniczący Komisji Wiesław Marszałek wznawia obrady Komisji o godz. 11.15.



Komisja w pełnym składzie stwierdza, że kwestie podniesione w skardze są bezzasadne, z uwagi na:

- artykuł 3 ust. 1 pkt. 11 ustawy o ochronie środowiska jest przepisem prawnym wyjaśniającym pojęcie „oddziaływanie na środowisko”, zatem nie można na jego podstawie przeprowadzić postępowania. Ponadto procedura wydania decyzji środowiskowej głównie polega na przeprowadzeniu przez organ oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie m.in. oddziaływaniu na zdrowie ludzi.
- w związku z tym, że liczba stron postępowania była większa niż 20, zgodnie z art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w nawiązaniu do art. 74 ust. 3 ustawy z 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, strony postępowania na każdym etapie procedowania były informowane poprzez zawiadomienie zamieszczone na stronie BIP Urzędu Gminy, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Swochowo, natomiast społeczeństwo było informowane w analogiczny sposób, poprzez obwieszczenie – w załączeniu kserokopie zawiadomień i obwieszczeń z adnotacją w jakich dniach znajdowały się na tablicy ogłoszeń w miejscowości Swochowo oraz pieczętą sołtysa wsi Swochowo, potwierdzającą wywieszenie na tablicy ogłoszeń. Ponadto w dniu 2 stycznia 2018 r. oraz w dniu 18 kwietnia 2018 r. do organu wpłynął protest Pani [imię] autorki skargi, co świadczy o tym, że została jednak poinformowana o toczącym się w sprawie postępowaniu
- art. 49 kpa, nie został naruszony – j.w.
- listy mieszkańców załączone do protestu Pani [imię] z dnia 02.01.2018 roku oraz do petycji Pana [imię] z dnia 02.01.2018 roku, w ocenie Komisji zostały uwzględnione przez organ, gdyż jest o nich mowa w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji – uzasadnienie decyzji, strona 15, II akapit. To, że w uzasadnieniu nie przytoczono liczby mieszkańców podpisanych na obu listach, nie oznacza, że nie zostały one wzięte pod uwagę podczas przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja została wydana na podstawie zebranych dokumentów, uzgodnień oraz opinii organów zewnętrznych, nie było prawnych podstaw do wydania decyzji negatywnej i twierdzenie, że Wójt w tej sprawie jest stronniczy jest zbyt daleko posunięte, gdyż osoba na takim stanowisku działa zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, zgodnie z którą i Panią Wójt, i pracowników merytorycznych obowiązuje zasada bezstronności
- na dzień dzisiejszy Gmina nie dysponuje narzędziami prawnymi, które pozwoliłyby na zakazanie komukolwiek użytkowania opału zakupionego w sposób legalny na składach opału. Nikt z nas nie ma wpływu na to, jakiej jakości opał jest dystrybuowany na terenie naszego kraju, czy też powiatu. Kupujemy to co jest dostępne na rynku. Nawiązując do programu „Czyste Powietrze”, to jest to program Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który realizowany jest ze środków unijnych. Jest to program, którego celem jest zmniejszenie emisji szkodliwych pyłów do środowiska i polega on na wsparciu osób fizycznych poprzez przyznanie dofinansowania lub pożyczki na wymianę pieców, lub na instalację OZE (odnawialne źródła energii: fotowoltaika, pompy ciepła). Program ten jest dobrowolny, więc Wójt nie może nikogo zmusić do skorzystania z tego programu



- po zapoznaniu się z dokumentami oraz po przeprowadzonej przez Komisję wizji lokalnej na terenie fermy Pana \_\_\_\_\_ nie zgadzamy się z twierdzeniem, że rozbudowa istniejącej fermy wpłynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska, a tym bardziej, nie prawdziwe jest, w oczach komisji, twierdzenie że inwestycja stanowić będzie zagrożenie dla mieszkańców poprzez większe stężenie odoru i związków rakotwórczych. Opis inwestycji znajdujący się w raporcie środowiskowym, wskazuje, że planowane budynki, będą wykonane w technologii, która zapobiegnie rozprzestrzenianiu się odoru. Ponadto w decyzji wydanej przez Wójta znajduje się szereg warunków, które inwestycja musi spełnić, podczas realizacji jak i podczas eksploatacji, jeśli ich nie spełni nie będzie mogła funkcjonować

- plac zabaw dla dzieci nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej fermy i planowanej inwestycji

- obwieszczenie Wójta z dnia 31 stycznia dotyczyło informacji o decyzji wydanej w dniu 10 stycznia, nie dotyczyło wydania decyzji, lecz informacji o miejscu dostępności decyzji. Data „26 października” w treści obwieszczenia jest błędem, tzw. literówka, datą wydania obwieszczenia jest data znajdująca się w prawym, górnym rogu przedmiotowego obwieszczenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia wystąpić do Rady Gminy Bielice z projektem uchwały w sprawie uznania skargi grupy mieszkańców reprezentowanych przez Panią \_\_\_\_\_ za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Wiesław Marszałek poddając pod głosowanie skargę Pan \_\_\_\_\_ na działanie Wójta Gminy Bielice.


Za odrzuceniem skargi na działanie Wójta Gminy Bielice głosowało 5 radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Ad. 4

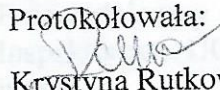
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenie Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielice o godz. 12.00 zamknął Przewodniczący Wiesław Marszałek dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji

Wiesław Marszałek



Protokołowała:

  
Krystyna Rutkowska